



أبو الهول

نار يخبئ في ضوء الكشوف الحديثة



١٥

١١١١

١١١١

١١١١

١١١١

١١١١

١١١١

تأليف

الدكتور سليم حسن

مراجعة

الدكتور أحمد محمد بدوي

ترجمة

جمال الدين سالم

الألف كتاب

أبو الهول

نار يخفي ضوء الكشوف الحيرة

بإشراف
الهيئة العامة
للكتب والمكتبات
بوزارة التعليم العالي

BIBLIOTHECA ALEXANDRINA
مكتبة الإسكندرية

تصدر هذه السلسلة بمعاونة

المجلس الأعلى لرعاية الفنون والآداب والعلوم الاجتماعية

أبو الهول

نار يتخفى في ضوء الكشوف الحديثة

ألفه بالإنجليزية

الدكتور سليم حسن

مراجعة
الدكتور أحمد محمد عبد بدوي

ترجمة
جمال الدين سالم

هذه ترجمة كتاب :

THE SPHINK
ITS HISTORY IN THE LIGHT
OF
RECENT EXCAVATIONS

تأليف :

الدكتور سليم حسن

موضوعات الكتاب

صفحة

تصدير بقلم جمال الدين سالم أمين المتحف المصرى	١
تمهيد	١١
مقدمة أبو الهول تاريخه فى ضوء الاكتشاف الحديثة	١٥
الكشف عن « أبو الهول » فى العصور القديمة	١٩
أعمال التنقيب الحديثة	٢٢
معبد أبو الهول من الأسرة الرابعة	٣٢
التاريخ لمعبد أبو الهول وتحقيقه	٣٤
أحدث أعمال التنقيب التى أجريت حول صنم «أبو الهول» الكبير	٣٥
الكشف عن لوحة كبيرة من الحجر الجبى « لأمنحتب الثانى » ومن معبده	٣٥
ما عثر عليه فى منطقة المعبد	٤١
لوحات الاذن	٤١
نقبة خامضة	٤٢
مدافن من العصر المتأخر	٤٤
التنقيب فى حدر أبو الهول	٤٦
أصل «أبو الهول»	٥٣
آراء المصريين القدماء فى « أبو الهول »	٦٠
أمنحتب الثانى (١٤٤٨ - ١٤٢٠ ق.م)	٦٠
تختص الرابع (١٤٢٠ - ١٤١١)	٦١
سبق الأول (١٣١٣ - ١٢٩٠ ق.م)	٦١
لوحة الإحصاء	٦٢
بليق (٢٢ بعد الميلاد)	٦٢
آراء مؤرخى العرب فى « أبو الهول المنظم »	٦٤
عبد الطيف البخندى	٦٤
المقرئزى	٦٤
عل مبارك	٦٥

صفحة

٦٥	القضاى
٦٦	آراء الأثرين الخفين فى « أبو الهول » الكبير
٦٦	فنتوز بترى
٦٧	مسيرو
٦٧	بروكش
٦٧	بورخات
٦٨	يرست
٦٨	بلج
٧٤	طرز و أبو الهول و المختلفة كما ظهرت فى المصور المتعاقبة
٧٨	تمثيل « أبو الهول » فى الدولة الحديثة
٨١	الإثاثن « أبو الهول » المصرى
٨٤	أبو الهول فى مصر الإغريقى الرومانى
٨٤	المصر الرومانى
٨٦	ظهور « أبو الهول » فى آسيا
٨٨	« أبو الهول » فى ميسينا واليونان
٩٢	« أبو الهول » فى القرن الإغريقى
٩٤	الحزى النبى لأبو الهول (أسماء « أبو الهول » منذ أيام الدولة القديمة حتى فتح العرب لمصر)
١١١	لوح « بارح حب » (وثيقة عن اللاهوت الحليوبوليتانى)
١١٥	تمثيل « أبو الهول » على الجمالان
١١٩	من زار أبو الهول من الملوك والأمراء من عصر الأسرة الثامنة عشرة حتى العصر الإغريقى الرومانى
١٦٠	قائمة بأسماء الملوك الذين كانت لهم صلة « بأبو الهول » وتاريخ حكمهم بالتقريب

ثبت الأشكال الإيضاحية

شکل	صفحة
١	أبو الهول الكبير بالجزيرة ومعبده ٣٢
٢	رسم تخليطي لموقع أبو الهول والآثار المحيطة به ٣٢
٣ «أ»	موقع أبو الهول قبل أعمال التنقيب ٣٦
٣ «ب»	الموقع بعد التنقيب ٣٦
٤	تمثال لأحد منلور ٣٧
٥	رسم تخليطي لمعد أنتحب الثاني ٣٧
٦	المدخل إلى معبد أنتحب الثاني وفيه تمثال من الحجر الجيري لأبو الهول ٣٨
٧	لوحة أذن لدمو « حوى » ٤٢
٨	لوحة أذن لدمو « ملى » ٤٢
٩	لوحة أذن وعليها صقران مقدسان ٤٣
١٠	لوحة عليها آذان متعددة ٤٣
١١	لوحة أذن غير مصقولة ٤٣
١٢	لوحة عليها رسم أبو الهول وهرمين ٥٠
١٣	لوحة لدمو « يوح » ٥٧
١٤	لوحة عليها رسم أبو الهول ومعبده ٥٨
١٥	صنم أبو الهول للملك بيبسى الأول ٧٢
١٦	صنم أبو الهول من تانيس ٧٥
١٧	صنم أبو الهول من الدولة الوسطى ٧٦
١٨	صنم أبو الهول بينى بشر ٧٦
١٩	صنم أبو الهول من عهد الهكسوس ٧٦
٢٠	أختاتون في هيئة أبو الهول ٧٩
٢١	أثر من اللبوم يحمل رسمين لأبو الهول ٨٠
٢٢	أثنى أبو الهول من سوريا ٨٣
٢٣	صنم أبو الهول من العصر اليوناني الروماني ٨٤
٢٤	تمثيل أبو الهول المصنع على سوار ذهبي ٨٤
٢٥	تمثال أبو الهول من الطين المحروق ٨٤

٢٦	أبو افول المولّد (المجين)	٨٤
٢٧	رسم مركب لأبو افول	٨٤
٢٨	صنّ أبو افول من الحاج من عمود	٨٦
٢٩	رسمان سيوان لأبو افول يجنح وبرأس كبش	٨٦
٣٠	رسم أبو افول من رسوم عرش الملك أمنحتب الثالث	٩١
٣٠	رسم أبو افول من عمل المثال فدياس	٩١
	صورة هيروغليفية تسمى الألف	٦٧
٣١	تميمة في هيئة « أكر »	٩٧
٣٢	لوحة « أنورمس »	٩٩
٣٣	لوحة عليها رسم الميود « حورون » حورمأخت - في شكل صقر	١٠٥
٣٤	لوحة تمثل شكل الميود « شد »	١٠٧
٣٥	لوحة تمثل رجلا اسمه « تور - تونا » يتنبد إلى الميود « حول » ومعه زوجته وأخواه	١٠٨
٣٦	لوحة لوزير سيني الأول يتنبد فيها هو ومولاه إلى « حول حور ماخيس » في شكل	
	أبو افول	١٠٨
٣٧	جبلان تحمل صورا لأبو افول وعلى يعضها أسماء الملكين سنوسرت الأول وتحتس الثالث	١١٥
٣٨	اللوحة الكبرى من الحجر الجيري الخاصة بأمنحتب الثالث	١٢٣
٣٩	لوحة الأمير « أ »	١٢٨
٤٠	لوحة الأمير « ب »	١٢٨
٤١	لوحة الأمير « أمن - أم - أية »	١٢٩
٤٢	لوحة سيني الأول - يتصيد في صحراء الجيزة	١٤١



المؤلف
المرحوم الدكتور سليم حسن

تقدير

بسم

جمال الدين سالم

أمين المتحف المصري

في هذا الكتاب صورة مشرقة مشرفة في آن معا ، وذلك لأنها تمثل لنا جانباً من نشاط واحد من علماء الآثار المصريين ، في الكشف والتنقيب عن الآثار المصرية القديمة ، هو المرحوم الدكتور سليم حسن ، الذي استطاع أن يقسم ذلك الميدان الصعب بشجاعة نادرة ، والذي كان وقفاً على الأجانب من قبل ، وأن يثبت أن المصريين لا يقلون عن علماء الآثار الأجانب خبرة وعلماً ، فقام بعمل حفائر علمية منظمة ، على نطاق واسع في منطقتي الجيزة وسقارة في مدة تزيد على عشر سنوات ، حقق فيها نجاحاً عظيماً ، وكان لتفويقه دوى هائل في جميع الأوساط العلمية العالمية ، ورنه فرح وسرور في سائر أرجاء بلادنا العربية .

وهو يعرض علينا في هذا الكتاب كثيراً مما كشفت عنه أعمال التنقيب التي قام بها حول صنم « أبو الهول » وكيف استطاع أن يكشف الكثير من أسرارهِ ، ويوضح ما أحاط به من غموض وأحاجي ، ثم يسرد علينا بعد ذلك تلك الأفاصيص والغرائب التي راجت حوله والتي ردها الكثير من الشعراء والمؤلفين القدماء والمعاصرين .

ثم يروى لنا بعد ذلك قصة جهاده في سبيل قيامه بالبحث والتنقيب العلمي في هذه المنطقة ، وما صادفه من عقبات وما أصابه من نجاح .

والحفير والتنقيب في مصر قصة قديمة ، تبدأ منذ أيام قدماء المصريين أنفسهم ، حين كان لصوبص الآثار يستغلون ضعف الحكومات ، فيعيشون في الأرض فساداً وكانت مقابر الملوك والأمراء في هذه الفترات نهباً للشعب ، يخرجون منها كنوزها حبا في المال وطمعاً في الفنى والثروة .

وفي عهد ملوك الرومان أخذ التنقيب عن الآثار شكلا آخر ، إذ كان الفرض الأول من البحث عن الآثار هو انتقاء ما يصلح منها للزينة ، فلا ريب أنهم كانوا ينقلون تماثيل بأكملها ، وأعمدة مختلفة الأنواع والأشكال لينزفوا بها دورهم وقصورهم في مصر وروما ، وكانوا يدفعون أثمانا مغرية لها ، مما شجع أهل البلاد على الحفر والتنقيب سعياً وراء المال .

وما كادت فترة تلك الحقبة تنقضى حتى واجهت الآثار في مصر حنة أشد وأقسى ، بدخول العرب البلاد وأخذهم في البحث عن الآثار والتنقيب عن كنوز القرائنة ، لا حبا في المال فحسب بل سعياً وراء أحجار المعابد والمباني الأثرية القديمة لاستعمالها في بناء مساجدهم وعمائرهم ، وفي الحق أن هذا لم يكن جهلا منهم بقيمة هذه الآثار ودلائها العظيمة ولكنهم كانوا يرون فيها مظهرا من مظاهر الوثنية يجب القضاء عليه كما أنهم وجدوا فيها مصدرا للثروة والمال الذي كانوا في أشد الحاجة إليه ، لتعمير المدن والأمصار وتهديد المائر والمساجد وإعداد الجيوش ، ولذلك رأينا الخليفة المأمون يرسل جيوشاً من الحفارين للبحث والتنقيب ، حتى استطاع بعضهم دخول الهرم الأكبر في عهده .

واستمر البحث والتنقيب عن الآثار في مصر طيلة كل العهود الإسلامية التي تتابعت على حكم البلاد ، حتى لقد قيل أن أحمد بن طولون قد اكتشف كنزا عظيما استطاع به أن يشيد جامعه العظيم بالقاهرة .

واستمر الحال كذلك حتى نهاية القرن الثامن عشر حيث بدأت في أوروبا نهضة علمية عظيمة ، كان من نتائجها معرفة الشرق وأسراره ، مما جعل حكوماتها وجمعياتها العلمية ترسل بعض مغامريها ليحبوا أقطار بلاد الشرق تحت ستار العلم ، تمهيدا للتوسع الاستعماري أو التجاري . وحضر الكثير منهم إلى مصر ، وأخذوا

يعيشون في البلاد فسادا وتخريبا بحثا عن الآثار ، فاشترى الآثار بضعن بجنس ،
واتخذوا من تجارتها حرفة تدبر عليهم الرزق من أسهل الطرق وأحقرها .

وما كاد القرن التاسع عشر يهل بطلعته ، حتى رفع الستار عن أكبر مأساة
حانت بالآثار المصرية ، إذ استولى على عرش مصر ذلك المغامر محمد علي ، وفتح
أبواب البلاد على مصراعها للأجانب ومنحهم الامتيازات المختلفة ، فشجع ذلك
أدعياء العلم ولصوص الآثار على القيام بأعمالهم الاجرامية ، وكان على رأس
هؤلاء الفتنصان الانجليزى والفرنسى ، اللذان لم تكن لهما صناعة إلا رئاسة
العصابات التى تبحث عن الآثار بغير الطرق ومختلف الوسائل . ولم يكن أولئك
المغامرون بكل ما كسبوا ، بل التجئوا فى النهاية إلى الولى محمد علي ، وتحايلا
عليه حتى أهدى إليهم تلك المسلات الرائعة التى ما زالت الآن تزين كبرى ميادينهم
فى أوروبا وأمريكا .

وبالرغم مما جرته هذه الحركة على مصر من مضار ، كانت لها فوائد أخرى ،
عادت على مصر وعلى علم الآثار بأفضل النتائج ، فالآثار التى وجدت وهربت إلى
مختلف أنحاء العالم ، بما نقش عليها من كتابات ورسوم ، كانت هى الأساس الذى
قامت عليه الدراسة لحل قواعد اللغة المصرية القديمة ، ومن هنا انتهت الأذهان فى
أوروبا إلى تلك الحضارة العظيمة التى ثبتت على ضفاف النيل ، وأخذت أفكار العلماء
تتجه إلى مصر ، فتدفقوا عليها من مختلف بقاع أوروبا وخصوصاً من ألمانيا وفرنسا
وانجلترا ، وانتشروا فى أنحاء البلاد من الشمال إلى الجنوب يحفرون وينقبون عن
الآثار ، وكان البحث فى هذه المرة خالصاً لوجه العلم والتاريخ .

وكثرت بعد ذلك البعثات الأجنبية العلمية فى مصر ، وقسمت البلاد فيما بينها
إلى مناطق لكل منها منطقتها الخاصة ، وحاولوا إبعاد المصريين عن هذا الميدان
بمختلف الطرق ، واضطهدوا من كان يعمل معهم من أبناء البلاد ، ولم يصمد
أمامهم سوى الأساتذة أحمد كمال ، وأحمد نجيب ، ومحمد شعبان ، وإلى الأول يرجع
الفضل فى إنشاء أول مدرسة للآثار ، ألحقها بمدرسة المعلمين ليتعلم فيها تلاميذه

المصريون علوم الآثار المصرية بمختلف فروعها ، وكان يدرس فيها بنفسه اللغة الهيرغليفية . ومن طلبة هذه المدرسة الذين نبغوا في علم الآثار سليم حسن ومحمود حمزة وسامى جيرة .

ولما كشف قبر توت عنخ آمون في عام ١٩٢٢ ، دوى صبت هذا الكشف في جميع أنحاء العالم ، وتبنت الأذهان في مصر لفائدة علم الآثار ، وتمكن أحد كمال من إقناع وزير المعارف في ذلك الوقت وهو للرحوم زكى أبو السعود من إرسال بعض المصريين للخارج للتفقه في علم الآثار ، وكان على رأسهم المرحوم سليم حسن مؤلف هذا الكتاب .

وكان سليم حسن (١٨٩٣ - ١٩٦١) قبل هذا قد التحق بمدرسة المعلمين العليا بعد حصوله على شهادة البكالوريا عام ١٩٠٩ ، ثم اختير لإكمال دراسته بقسم الآثار الملحقة بهذه المدرسة ، نظراً لامتيازته في علم التاريخ ، وتخرج المرحوم في هذا القسم بعد ثلاث سنوات عام ١٩١٣ ، وحاول بعد ذلك الالتحاق أميناً مساعداً بالمصحف المصرى دون جدوى ، إذ كانت وظائف المصحف المصرى الفنية جميعاً في هذا الوقت وتقاً على الأجانب ، فلما لم يتحقق له هذه الرغبة ، عين مدرساً بالمدارس الأميرية ، ولكنه واصل اهتمامه بالدراسات التاريخية والأثرية القديمة فظهرت بوادر جده ونشاطه العلمى مبكراً في هذه المرحلة ، حيث وضع عدداً من كتب التاريخ بالاشتراك مع عمر الإسكندري ، استمر تدريسها بالمدارس المصرية ردحا طويلاً من الزمن .

وفي عام ١٩٢١ عين سليم حسن ومعه محمود حمزة وسامى جيرة أمناء مرشدين بالمصحف المصرى بعد ضغط متصل من الحكومة المصرية . وفي ذلك الوقت كان قد تقلد على يد العلامة الروسى المنبت « جولنشىف » وكان تشجيع هذا العالم له حافزاً هاماً من الناحيتين الأدبية والعلمية .

وفي عام ١٩٢٢ سافر إلى أوروبا برفقة أحمد كمال لحضور احتفالات عيد الذكرى المئوية لعالم الآثار الفرنسى « شامليون » ، فكتشفت هذه الرحلة عن شخصية سليم حسن الوطنية وعن تعلقه بآثار بلاده ، ذلك التعلق الذى ظل ملازماً له حتى النهاية ،

إذ إنه زار فرنسا وإنجلترا وألمانيا ، وكتب عن زيارته عدة مقالات صحفية تحت عنوان « الآثار المصرية في المتاحف الأوروبية » كان لها دور كبير في الأوساط المصرية ، لأنها كشفت عن طريق المرقعة التي كانت متبعة في نهب الآثار المصرية ، والتي لم يكن المصريون يعرفون شيئاً عنها ، وكان لما ذكره بالأخص عن رأس « نقرتبي » اهتمام خاص .

وقد سافر بعد ذلك في بعثة عام ١٩٢٥ إلى فرنسا ، حيث التحق بقسم الدراسات العليا بجامعة السوربون ، كما حصل في نفس العام على دبلوم اللغات الشرقية واللغة المصرية من الكلية الكاثوليكية ، وكذلك على دبلوم الآثار من كلية اللوفر ، وفي عام ١٩٢٧ حصل من السوربون على دبلوم اللغة المصرية ودبلوم في الديانة المصرية القديمة . وفي العام نفسه عاد إلى القاهرة وعين أميناً مساعداً بالمuseum المصري واتدب بعدها لتدريس علم الآثار بكلية الآداب بجامعة القاهرة ، ثم عين أستاذاً مساعداً بها .

وفي مستهل عام ١٩٢٨ اشترك مع الأستاذ يونكر عالم الآثار النمساوي في أعمال التنقيب والحفر في منطقة الهرم ، ثم سافر إلى النمسا وحصل على الدكتوراه في علم الآثار من جامعة فيينا .

وفي عام ١٩٢٩ بدأ وحده بأعمال التنقيب الأثرية في منطقة الهرم لحساب جامعة القاهرة ، ولقد كانت هذه هي المرة الأولى التي تقوم فيها هيئة علمية منظمة بأعمال التنقيب بأيد مصرية .

وقد تواتت الكشوف منذ اليوم الأول ، إذ تم الكشف عن مقبرة « رع ور » الهامة . وواصل سليم حسن الحفر في منطقة أهرام الجيزة ، ثم في منطقة سقارة حتى عام ١٩٣٩ ، حتى بلغت جملة ما كشف عنه من آثار حوالي مائتي مقبرة ، عدا مئات القطع الأثرية الصغيرة ، وعدد كبير من التماثيل وغيرها ، وكان من أبرز كشوفه في تلك المنطقة — مقبرة للسكة « خنت كاوس » وملحقاتها وهي التي اعتبرها هرما رابعا ، وكذلك سلسلة المقابر الخاصة بأولاد الملك خفسرع وعظمه

رجال عصره ، ومراكب الشمس الحجرية للملكين خوفو وخفرع كما استطاع إمادة اللثام عن أسرار « أبو الهول » وهو موضوع هذا الكتاب ، ولقد كان لهذه الكشفوف صدى هائل في جميع أنحاء العالم .

وقد عين في أثناء ذلك وكيلًا عاما لمصلحة الآثار المصرية وهو أول مصري يتقلد هذا المنصب ، وبذلك أصبح المسئول الأول عن كل آثار البلاد .

وواصل سليم حسن إنتاجه العلمى بعد خروجه من مصلحة الآثار ، فأصدر موسوعة شاملة بالعربية عن تاريخ مصر القديمة بلغت ١٦ مجلدًا من الحجم الكبير ومات قبل إتمامها ، كما وضع كتابا في الأدب المصرى القديم أثبت فيه أن الأدب الاغريقى يرجع بأصوله إلى الأدب المصرى القديم ، وكتابا في جغرافية مصر القديمة وأقسامها ، والبلدان التى بقيت تحفظ أسماءها ، كما أصدر بالانجليزية سبعة عشر مجلدًا عن حفرياتة في منطقتى الهرم وسقارة ، وقد بلغت مؤلفاته حوالى الخمسين مؤلفاً .

وفى عام ١٩٥٤ عين رئيسا للبعثة التى كانت بصدد مدى تأثير بناء السد العالى على آثار بلاد النوبة ، فوضعت تقريراً كان أول دعوة طالية لإنقاذ آثار بلاد النوبة ، وأبو سبيل ، ثم استأنف المرحوم سليم حسن بعد ذلك أعمال الحفر والتنقيب فى منطقتى قسطل وبلايه ببلاد النوبة .

وفى عام ١٩٥٩ كلف المرحوم جرد المتحف المصرى ، وأشرف بنفسه رغم كبر سنه على تلك العملية الشاقة التى صعب على غيره التصدى لها ، فأتمها على خير وجه فى أقل من عام ، ثم عكف بعد ذلك على إنجاز أعماله العلمية ومؤلفاته الأثرية حتى وافته المنية فى ٣٠ سبتمبر عام ١٩٦١

لقد كانت حياة سليم حسن خصبة فى تحميل العلم وفى نشره ، كما كانت ذات أثر فعال فى تصدير علم الآثار ، وكان رحمه الله يجمع إلى جانب قوة الشخصية والإرادة القوية ، عزة نفس فائقة ، وبساطة متناهية ، ولقد ترك لنا تراثا كبيرا من العلم والمعرفة ، سوف تستفيد منه الأجيال القادمة على وجه الزمن فى المستقبل القريب والبعيد .

وهذا الكتاب يبين لنا صنعة جليلة مما قام به من حفائر وأعمال حول
« أبو الهول » حتى استطاع أن يورعه على أن يوح بسرّه ، ويفصح عن ذات
نفسه ، وأن يظهر على حقيقته أمام العالم أجمع بعد أن كان رمزاً للصمت والغموض ،
فلعل القارئ يجد فيه منة ذهنية ، ومزيداً من العلم والمعرفة ، تحقيقاً لما كان
يغنيه طائناً الراحل ، تغمده الله برحمته ، ومنحه من حسن المثوبة ما هو به جدير .

جمال الدين سالم

إلى ذكرى صديق :

الأستاذ پرمی ادوارد نیوبری

تمهيد

ليس بين الآثار القديمة الموجودة في مصر ، ما هو أكثر إثارة للدهشة من صنم « أبو الهول » العظيم بالجيزة ، ذلك الأسد الهائل ذو الوجه الأدنى والذي يرنو أبداً عبر وادى النيل المخصيب مولياً وجهه شطر الشمس المشرقة .

من ذا الذى لم يسمع « بأبو الهول » ذلك الصنم الذى غدا اسمه رمزاً للغموض ؟ على أن ملامحه التى تبدو فى صورة غير مألوفة قد لا تطيب فى عمل أقل قيمة فى مجال الفن - قد جعلت مظهره مألوفاً لدى سكان العالم المتحضّر كافة .

لقد ظل مثار اهتمام الشعراء والفنانين والموسيقيين ، وعلما اللاهوت ، والمؤرخين ، ولا يزال - برغم ذلك سرّاً مغلّقاً على مدى العصور ذلك لأنه على الرغم من كثرة الكتاب الذين حاولوا أمر « أبو الهول » فإنه لم يعرف متى نحت ، ولأى سبب ، وماذا يمثل ؟ تلك أسئلة ظلت بغير جواب ، بل أدت إلى الزدبة على اشتهاره بالصنم الرهيب .

وأقرر أن « أبو الهول » كان دائماً مثار دهشة بالغة فى نفسى ، بل كان من آمال حياتى المتصيلة ، أن أكشف عن ذلك الأثر العجيب مقدراً أن طرق التنقيب المصعدنة قد تعين على كشف ما عجّزت الطرق القديمة عن الوصول إليه من أسرار .

ومن ذلك يستطيع القارئ أن يتصور اللفتة التى دفعتى إلى العمل فى ذلك المكان وقد كان مهوى النفس منذ وقت طويل ، وذلك عند ما فتح أمامى الطريق إليه فى عام ١٩٣٦ . وأود قبل الاسترسال فى الموضوع ، أن أتحدث قليلاً عن موضوع التنقيب ، وأساليبه التى استخدمناها فى منطقة الجيزة ونستطيع - فى

إيجاز وجيز — أن نجعل الأساليب التي ينبغي أن تراعى في أعمال التنقيب المضمرة
فيما يلي :

١ — لا تفاد موضوعاً دون أن تصل فيه إلى قراره (مستوى الصخر الطبيعي)
أو إلى القرار المبكر إذا خلت أرض الموضوع من الصخر .

٢ — من الأفضل أن تسجل بالتصوير الشمسي كل أثر كما عثر به في مكانه
الأصلي . واسلك نفس الطريق بالنسبة لسائر خطوات العمل مثبثاً كل ذلك في
سجلات يومية .

٣ — حافظ بعناية على القطع الأثرية كافة ، فهي قد تبدو في كثير من الأحيان
غير ذات موضوع ، ولكن العثور على أمثالها ونظائرها مما يبدو في إبانة عديم الصلة
بها محتمل جداً — وما أكثر ما تبدو قيمتها حين يجمع بعضها على بعض .

٤ — بادر بنقل كافة النقوش (النصوص) حتى الناقص منها بغاية الدقة
فتلك أغنى ما يعثر به الباحث ، وينبغي أن تدخر بعناية باللغة ما بلغت الجهود
في سبيل ذلك .

• — كن يقظاً (واعياً) فقد دلت الصناعة الرقيقة (الضئيلة) من الملاط وسط
كتلة الطين بين سقط الرديم على اتجاه الجدار المنقوض من اللبن . وغالباً ما يكون
لكسرة الفخار الضئيلة أثر في إمكان تأريخ الأثر الضخم العريض .

• — ينبغي أن تكون بعد كل ما ذكرنا واسع الإدراك ، فلقد يغدو
ما بدا اليوم من الحقائق الناجمة شيئاً غير ذلك في الفد القريب .
تلك هي القواعد التي اتبعناها فيما قلنا به من أعمال التنقيب .

ولمى لأترك الحكم على مدى نجاحها أو إخفاقها للقارئ بعد الفراغ من قراءة
الصفحات التالية .

ما أكثر المفكرين الذين ضحكوا مني حين بدأت العمل حول « أبو الهول »
يرون عملي في هذا المكان بعد ما نهى غير مرة ، وبعد تكرار التنقيب فيه منذ
القدم عبثاً من العبث ، لا يحتمل أن يأتي بجديد عن « أبو الهول » . ولقد كان

ذلك صحيحاً إلى حد ما ، فالتنقيب حول « أبو الهول » وقد وقع وتكرر ، ولكن السر ما زال سراً ، ذلك لأن « أبو الهول » أثر خلا من كل نقش كتابي ، سوى ذلك الشاهد من الجرانيت الذي وجد في حجره ، والذي لا يعدو أن يكون إضافة وضعت بعد أن غدا « أبو الهول » من ودائع الماضي السحيق .

على أن ما تقدم ذلك^(١) من بحوث قد كان منصعباً على صنم « أبو الهول » نفسه ، وعلى محيطاته المباشرة تلك التي لا تجاوز شماله وجنوبه بشير أمتار معدودة ولكن عقدت العزم على توسيع ميدان البحث ، وعلى أن أخبر كل شبر من الأرض في كافة الجدر من حول الأثر .

وبدا أول الأمر أن ذلك عمل لا أمل في التمتع بثمره ، ولكن المثابرة على العمل في عزم صادق ، واستهانة بالعقبات والعمل على إزالتها التي اقتضت إزالة أكثر من ربع مليون متر مكعب من الرمال — قد قفعت على كل أسباب الهزيمة ، وإني لسعيد أن أقرر أن الجهود قد حققت أكثر مما كنت أوئل ، بل إن أكثر الآثار التي بعثت (ظهرت) قد منحت ميدانا جديداً للبحث في تقديس « أبو الهول » .

وبعد فإن الإقامة في جوار « أبو الهول » عشر سنوات أنفقت كلها في عمل يومية متصل ، وفي الدراسة بين آثار الدولة القديمة ، دراسة مستفيضة لساكني ما تقدم من أعمال متصل « بأبو الهول » ، ثم بعد دراسة كل ما تقدم ذكره من مادة جديدة ، أعتقد أنه آن الأوان لمرص الحقائق أمام العالم كما رأيناها ، وأن نقدم إلى القارئ « أبو الهول » العظيم في صحراء الجيزة كما ظهر في ضوء البحث العلمي .

وشيء آخر ينبغي أن يضاف ، وهو أن إخراج هذا الكتاب لم يهدف به إلى وضع دراسة مستفيضة عن كل ما جمعت من مادة خلال أعمال التنقيب التي اضطلعت بها حول صنم « أبو الهول » . وإنما هو عرض مختصر للموضوع .

فأما الدراسة المفصلة للموضوع وللآثار التي عثر بها في تلك المنطقة ، فيخصص لها جزء من تلك السلسلة التي أخرجها عن تنقيباتي في الجيزة .

(١) بحوث سليم حسن نفسه .

وأرى من واجبي أخيراً أن أتقدم بالشكر إلى مدير المطبعة الأميرية حامد
« بك » خضر ورجاله على ما قاموا به من عمل طيب ، وإننى لأخص بأصدق الشكر
حسن أفندى متيب الذى تحمل مشقة قراءة التجارب وتصحيحها بعناية ، كما قام
بعمل الثبت .

كما أنه من الواجب الاعتراف بمجهوداته التى بذلها فى المطبعة لإخراج الكتاب
فى هذا الثوب القنى وشكره عليها .

سليم حسن

القاهرة ق أغسطس ١٩٤٩

مقدمة

أبو الهول

تاريخه في ضوء الكشف الحديثة

يقع تمثال « أبو الهول » العظيم على مسيرة نحو عشرة كيلو مترات من القاهرة بجوار أهرام الجيزة المشهورة ، وهي مجموعة تشكل واحدة من أشهر عجائب الدنيا . ونرى قبل الدخول في مناقشة ذلك الأسد الضخم ذى الرأس البشرى أن نختبر ما حوله من جوار .

إن ذلك الرأس الصخري الذى يشكل (يكوّن) جبانة الجيزة يمثل قطاعاً (هو قطاع) من أقصى طرف الهضبة الليبية ، وهو نجد مقعر من حجر الجير النيو ليتى ، مرتفع عن مستوى سطح البحر نحو أربعين متراً ، ويشرف على منظر أخضر بهيج من وادى النيل الخصيب تحده على بعد سلسلة تلال المقطم .

إن أقدم قبور هذه الجبانة — فيما يظهر — هو مصطبة كبيرة^(١) من زمان الأسرة الأولى موقعها على مسيرة ميل ونصف ميل تقريباً إلى الجنوب الشرقى من الهرم الأكبر كشف عنها « برزفتى » عام ١٩٠٤^(٢) .

وعلى مقربة من هذا القبر — ولكن على مستوى أعلى — مصطبة من زمان الأسرة الثانية يرجع تاريخها إلى عهد الملك « نر - مو »^(٣) .

(١) هي بناء مستطيل الشكل منحدر الجوانب ، مستوى السطح ، يستعمل كمقبرة لقبلاء العظام وخصوصاً في الدولة القديمة ، وسميت كذلك لأنها تشبه تلك المصاطب التى يبنونها الفلاحون أمام منازلهم فى وقتنا الحاضر .

(٢) راجع : Petrie, «Gizeh and Rifeh» P. 2.

(٣) Ibid, P. 7.

وعلى الرغم من كبر هاتين المصطبتين فإنهما تبدوان ضئيلتين إذا قيستا بذاك الجبال الصناعية التي أقامها الملوك « زوسر » و « حوني » و « سنفر » في سقارة ودهشور وميدوم (حوالي ٢٩٨٠ - ٣٩٠٠ ق.م) ، ولا بد أن « خوفو » ثاني ملوك الأسرة الرابعة (٢٩٠٠ ق.م) عندما اختار هضبة الجيزة لتشييد هرمه الضخم قد اجتمعت لديه أسباب مقنعة عديدة .

أولها : أن المكان مقدس لوجود تلك المقابر العتيقة التي أشرنا إليها .

وثانيها : أنه يضم محاجر عظيمة من الحجر الصلد الذي يتعذر الحصول عليه في منطقة سقارة ذات الحجر المش الرديء .

وفضلاً عن ذلك فإن هذا النوع الجبل من الحجر قد كان في أقرب موضع من المكان الذي أراد خوفو أن يبنى هرمه فيه .

وقد اتضح وجود تلك المحاجر القديمة في أثناء أعمال التنقيب التي قننا بها في تلك الجهة ، وبذلك يطل الرأي القديم وما قام عليه من ادعاء باطل بأن الأحجار قد أتت بها لبناء الهرم من مكان بعيد ، وأن الشعب كله قد حصد مستخراً لهذا الغرض . والواقع أن قلع الأحجار قد استلزم جهداً ، أما نقلها فكان أمراً هيناً ، ولم يكن الرجال يعملون في ذلك سوى أشهر ثلاثة ، وذلك حين تكون الأرض مغمورة بمياه الفيضان وحين تتوقف أعمال الزراعة . ولو لم يستخدم الرجال في أعمال المحاجر والبناء لتركوا عاطلين ، ولكن من المحتمل أن يهلكوا جوعاً .

ومن ذلك يبدو أن « خوفو » كان محسناً بارعاً ، ولم يكن من القساة الطغاة كما كان يصور عادة .

كان حجر الجبل الأبيض للذي يكسو الهرم يؤتى به من « طرة » وهي مكان لا يزال يشتهر بمحاجر الحجر الجيري موقعه على مسيرة أميال قليلة إلى الجنوب من الجيزة وعلى شاطئ النيل الشرق ، أما الجرانيت الذي استلزمته أعمال البناء في الداخل فقد كان يؤتى بها من أسوان . وكانت هذه الأحجار تنقل على ماء النيل محمولة على سفائن معدة للنقل تتمكن أيام الفيضان من بلوغ سفح الهضبة .

ومن المناظر الباقية على جدران الطريق الصاعد إلى مزار وهرم الملك « وناس »
والذى كشفت عنه أعمال التنقيب التى قمت بها فى صقارة — بعض صور تلك
السفائن وهى تحمل كتلا من العمد ومن ألوان الطنف من الجرانيت الأحمر التى
لا تزال أصولها قائمة فى أطلال معبدى الجنائز والوادى عند هرم (وناس) منذ
نصبت قبل أربعين قرنا (١) .

وقد أقام بقية ملوك الأسرة (٢) الرابعة وأشرافها مقابرهم فى جبانة الجيزة التى
اشتقت اسمها من اسم هرم خوفو : « خرة — نر — أخت خوفو » أى « جبانة
أفق خوفو » وقد سميت هذه الجبانة فيما بعد : « راستاو » ويحتمل أن الإله
أوزيريرب المولى قد اشتق منها لقبه : « سيد راستاو » (ومعنى كلمة « راستاو »
المر السفلى المؤدى إلى عالم الأموات وهو العالم الذى يسكنه « أوزير » وسيطر
على سكانه) .

وكل هرم ملكى يعتبر نواة للجبانة التى تدفن فيها أسرة الملك والنبله وكبار
عماله ، « جبانة «خوفو» تقع إلى الغرب والشرق والجنوب من الهرم الأكبر . وجبانة
« خفرع » تقع إلى الجنوب وإلى الشرق من الهرم الثانى ، وفى الجنوب الشرقى من
هذا الهرم يقع الهرم الرابع الذى أقامته الملكة « خنت كاوس » (٣) ، ومدينة
الهرم التى يسكنها الكهنة المكلفون بأداء الشعائر الجنائزية للملكة . وموقعها فى
شرقى الهرم ومن حولها جباتها ، كل هذه الأقسام المختلفة من الجبانة متداخلة
يطوى بعضها بعضاً .

(١) لكل هرم فى عهد الدولة القديمة معبدان : أحدهما ملتصق بالهرم من
الجهة الشرقية ويسمى المعبد الجنائزى والثانى عند حافة الأراضى المزروعة من
الجهة الشرقية للهرم ويدعى معبد الوادى ، وكان زائرو الهرم يأتون من معبد
الوادى فى طريق مبنى حتى المعبد الجنائزى ، وفيه كانت تحتفل الكهنة بتقديم
القربان عند الباب الوهمى الذى كان مقاما فى هذه الجهة .

(٢) فيما عدا كل من « ددفرع » و « شبسكاف » .

(٣) راجع : Selim Hassan, «Excavation at Giza» vol. IV.

ويقع صنم « أبو الهول » نفسه عند الحافة الشمالية الشرقية من الجبانة في منخفض صخري تخلف عن عملية قطع الأحجار لبناء هرم « خوفو » . وكان المكان « لأبو الهول » ومعبده يعرف في الزمن القديم باسم « ستيت » ومعناه (المكان) « المختار » ، وإلى الشرق والجنوب تقع القريتان الحديثتان « نزلة السمان » و « كفر البطران » وكانت الأولى تسمى قديماً « بوصير » .

فلنتريث الآن بعض الوقت في « المكان المختار » لنرى « أبو الهول » في ضوء أعمال التنقيب ماضيها وحاضرها .

الكشف عن «أبو الهول»

في المصور القديمة

إن أول شاهد تاريخي على التنقيب حول «أبو الهول» يرجع إلى عهد «نختمس الرابع» أحد ملوك الأسرة الثامنة عشرة (حوالي ١٤٢٠ ق.م) وهو قد سجل عمله ذلك على لوحة من الجرانيت ألقاها أمام صدر الصنم ، أزال هذا الفرعون الرمال عن «أبو الهول» وأقام حوائط من اللبن من حوله ليحفظه من طغيان الرمال ، وقد كشفنا عن جزء كبير من هذه الحوائط في أثناء قيامنا بأعمال التنقيب ، ورأينا أن بعض قوالب اللبن في بنائها موسومة باسم «نختمس الرابع» مما يقطع بصحة زعمه .

وفي فقرة من رسالة توصية موجهة من أحد الرؤساء إلى مريوس ما يدل على أن «رمسيس الثاني» من ملوك الأسرة التاسعة عشرة (١٢٩٢ — ١٢٢٥ ق.م) قد قام ببعض إصلاحات في «أبو الهول» وهلك نص ما ورد في الرسالة :

«لقد سمعت أنك أخذت بمائة عمال كانوا يعملون في بيت «توت» . التاج لرمسيس مري أمون له الحيلة والصحة والفلاح بالصدق في «منف»^(١) وبنبنى عليك أن ترسلهم ليقطعوا أحجاراً «لأبو الهول» في «منف»^(٢) .

والجيب في أمر هذه الرسالة أن تعمل امرأة من «رمسيس الثاني» بقطع أحجار من المهاجر ، فقد اعتاد رجاله سرقة الأحجار من الآثار القائمة . فقد وجد «بجري» أن أساس معبد «بتاح» الذي ألقاه رمسيس الثاني في «منف» كان من الجرانيت المرسوق من كسوة الطبقات السفلى للهرم الثاني^(٣)

(١) لسم المهد .

(٢) Sphinx in Memphis.

(٣) Petrie, *El-Memphis*, P. ٤.

هذا أحد رجال العارة من زمانه وكان اسمه «ماى» يخذ من الهرم الثانى ومعبده محجراً يستمد منه الحجر لبناء معبد فى «هليوبوليس»، ولا يستحى من ذكر ذلك بل يسجل مشهدين على جريته .

وأولها : باني المعبد المسمى «رمسيس يشرق فى البيت العظيم الخاص بالأمير» هو المرحوم «ماى» ابن مدير الأعمال «باك - أن - أمون» الطبيعى المسمى «بامو»^(١) .

وثانيهما : مدير الأعمال بدار «رع» (هليوبوليس) «ماى»^(٢) . ويجرى «ماى» هذا فيقرب «لأبو الهول» لوحتين كشفت عنهما أعمال التنقيب التى قتنا بها .

ومن المحتمل أن الأحجار التى أمر «رمسيس» بقطعها «لأبو الهول» استخدمت فى كساء مخفية ، وقد تأكلت بفعل التعرية . وليس لدينا دليل على تنظيف ما حول «أبو الهول» خلال العصر الصاوى وهو عصر النهضة فى مصر (٦٦٣ - ٥٢٥ ق.م) .

وهذا غريب فى عصر نظر فيه بعين الاعتبار والتقدير للآثار . ومن الجائز أن السور الذى بناه (تحتس الرابع) حول «أبو الهول» كان لا يزال قائماً وكانت ترمم صدوعه عند حدوثها ، فصمد على الزمن للرمال وحى «أبو الهول» منها .

وزار «هردوت» مصر أيام الاحتلال الفارسى (٥٢٥ ق.م) ومن الغريب أنه تجاهل «أبو الهول» تماماً على الرغم من أنه قد أفاض فى الحديث عن الأهرام . وعلى الرغم من أن «توديس» «أبو الهول» كان مندهراً فى ذلك الوقت ، ولدينا وثائق عن كهانه .

وقد أجريت أعمال كثيرة حول «أبو الهول» فى العهد الإغريقى الرومانى (من ٣٠٦ ق.م إلى ٢٨٤ م) تدل عليها الآثار التى وجدت بجواره .

(١) نقش هذا المتن على وجه الحدر الصخرى فى الجهة الشمالية من الهرم الثانى .

(٢) نقش على الحدر الصخرى من الجهة الغربية للهرم الثانى .

ويحتمل أن الكساء السطحي البشع فوق مخليه قد وضع في أيام الرومان .

وفي عهد كل من « مارك أوريل » (١٦١ - ١٨٠ للميلاد) وسبتيمس سفروس (١٩٣ - ٢١١ للميلاد) رم طوار الفناء عند « أبو الهول » ، وفي زمان كل من أنطونيوس (١٣٨ - ١٦١ للميلاد) وثيوس (١٦١-١٦٩ للميلاد) قويت الجدران الحاجزة للرمال .

وثبت ذلك من نقوش وجدت بجوار « أبو الهول » مباشرة^(١).

وفي خلال هذه العهود ذاعت شهرة « أبو الهول » كمكان مأم للحج ، واستمر أمره كذلك حتى نهاية عهد الوثنية (أى إلى القرن الرابع للميلاد) ولم تعد نسمع عنه بعد ذلك إلا قليلا ذلك لأنه أهمل فطمسته الرمال حتى عتقه وبقي كذلك حتى العصور الحديثة ، وظلت مع ذلك بقية من تقديس « أبو الهول » تظهر في تقاليد القاطنين حوله ذكرها مؤرخو العرب .

(١) راجع : VISE, «Operations Carried on at the Pyramids» vol. III. P. 119.

أعمال التنقيب الحديثة

من المفروض أن مهندسى حملة نابليون على مصر قد أجروا تنقيبات هامة أمام « أبو الهول » ، وأنهم فى اللحظة الأخيرة التى أجبروا فيها على وقف العمل قد كشفوا عن باب ، وقد أنبأ بعض سكان المنطقة الذين ادعوا أنهم عاصروا هذا الكشف « مريت » أنهم رأوا هذا الباب وقالوا إنه يؤدى إلى جوف « أبو الهول » وقد غالى بعضهم قاعى أنه يؤدى إلى الهرم الثانى .

ومن المحتمل أن مارأوه فعلا لم يكن إلا تلك اللوحة الجرانيتية التى أطلقها « تيمس الرابع » والتى بدت لحكم المجتهد القليل الدربة مشابهة للباب ، أما التفاصيل فمصدرها الخيال الجامح والأمل فى مكافأة سخية .

وفى عام ١٨١٦ شرع كابتن كالجلىا فى الكشف عن « أبو الهول » مبتدئا من الشمال بمخفر خندق ومتجها نحو كتف الصنم ، وقد حالج كثيرا من العقبات ، كما تعرضت حياته وحياة عماله للخطر بسبب السافيات التى يخشى أن تدفع الرمال إلى الخندق فتدفنهم جميعا ، ولكنه استطاع — مستعينا بكسل الخشب يحجز بها سنى الرمال — أن يبلغ قاعدة الصنم ، وبهذا استطاع أن يقيس ارتفاع الأثر من القاع المرصوف حتى قمة الرأس ، ولاحظ طبقتى الكساء فوق الجسم والمخيلين وبقايا اللون الأحمر الذى كان ملونا به .

وكان اتساع الخندق الذى يعمل فيه مع عماله عشرين قدما فى أعلاه ونحو ثلاث أقدام فقط عند القاع ، وقرر كالجلىا أن يوقف عن العمل إلى حين لما لوحظ من قيام الخطر الدائم ، وماد أخيرا ليضطلع بأعمال التنقيب على نطاق واسع أمام « أبو الهول » ، واستخدم من العمال عددا يتراوح بين الستين والمائة ، وظل يعمل من أول مارس حتى نهاية يونيو . وكان أول كشف قيم عثر عليه هو قطعة من لحية

« أبو الهول » وتلا ذلك العثور على رأس النافر من فوق جبينه . وبعد مدة قصيرة كشف عن لوحة الجرانيت التي أعظمها « تيمس الرابع » كما كشف عن اللوحين المصنوعين من الحجر الجيري اللتين أعظمها « رمسيس الثاني » في معبد صغير يقع بين مخلي « أبو الهول » .

وهناك وجد تمثال لأسد من الحجر في مكانه الأصلي كأنه يحرس مدخل هذا المعبد كما عثر على قطع من تماثيل أسود أخرى ورأس صنم صغير « لأبو الهول » .

وكانت هذه البقايا وكذلك مبنى المعبد ملونة باللون الأحمر .

وأخذ في الحفر شرقا فلم يلبث حتى عثر بمذبح من الجرانيت بين مخلي « أبو الهول » وذكر كافيلا « أن هذا المذبح كانت عليه آثار النار عند الكهف عنه ، وافترض أنها من مخلفات الضحايا المحروقة ، وجدير بالذكر في هذه المناسبة أننا رأينا على بعض الشواهد التي كشفنا عنها أن المتعبدين يمثلون وفي أيديهم قرايين محروقة يقرّبونها « لأبو الهول » (شكل ١٣ ، ١٤) .

ويمكن كافيلا بعد كثير من العناء ، وتمت تهديد الخطر المتصل من جراء نقل الرمال - أن يعضى مشرقا على طول المخليين حتى يحرقها مدونا ما كان مسجلا عليهما من المخربعات الإغريقية ومواصلا اتجاهاه نحو الشرق أكثر من مائة قدم - وهناك بلغ سلما يستلقت النظر يتألف من ثلاثين درجا تنتهي إلى مرسى يرتفع منه مرقى آخر مكون من ثلاثة عشر درجا تبلغ مستوى التجدد .

ويكتف هذا السلم طواران من اللبن يرجع إلى عهد متأخر جدا وبه أحجار أخذت من أبنية إغريقية مجاورة ، وعلى المنتهى الذي يؤدي إليه السلم وجد بناء صغير يشبه صليبا يتوسط منبر كنيسة ومنصة مناد ، وقد حل بمعودين لا يكسبانه شيئا من طلاوة ، وعليه قعيدة مسطورة في مناب « أبو الهول » .

ولقد تمكن كافيلا - قبل ترك العمل - من تأثر الطريق المؤدى إلى « أبو الهول » نحو مائة وست وثلاثين قدما أخرى ، وبين أنها تحاكي طريقا صاعدا (جدرآ) يكتفه من الجوانب جدار من لبن .

ويظهر لنا من ذلك أن المعبد الذي نعرف اليوم أنه كان مقاما أمام «أبو الهول» لا بد أن يكون قد طمرته الرمال من زمن مبكر جداً ، وأكبر الظن أنه اختفى قبل زمان الأسرة الثامنة عشرة ، ذلك لأن «أمنحيب الثاني» حينما شيد معبداً شمالي «أبو الهول» في عام ١٤٤٨ ق.م. قد وضع أسسه على نحو يجعله مقبرة فوق الطرف الغربي للممر الشمالي للمعبد القديم ، ولا بد أنه كان غاصا بالردم لتسكنه من ذلك . ومن ثم يبدو أن الناس في العهد الروماني قد بنوا السلم والحدرد فوق رقعة المعبد القديم كلها غير طالين بوجوده بقاء .

وقد اخضعت جميع الآثار التي كشفت عنها «كافيليا» حاشا الجزء الأسفل من لوحة الجرانيت وحاشا اللوحين من زمان رمسيس الثاني ، بعثر بعضها بين متاحف العالم واندثر بعضها الآخر .

وقد أرسل «هوارد فيز» لوحين من زمان رمسيس إلى إنجلترا ولكن إحداها ترى الآن في متحف اللوفر بباريس ولا ندرى سر ذلك^(١) .

وفي عام ١٨٥٣ شرع «مريت» في فحص «أبو الهول» ولكنه لم يقيم حين ذلك بكشف شامل عن هذا الأثر فجاء معظم الأحكام التي انتهى إليها خاطئة.

ففي بعض رأيه أن «أبو الهول» كان إحدى ظواهر الطبيعة المصرية ، وأن كل ما للمثال فيها من عمل هو تلك اللمسات التي يرى أنه أجراها بمهارة في ملاع الوجه ، وأن الكساء المزدوج الذي يغطي الجسم والمخيلين إنما وضع منذ البداية وقصد به إخفاء ما في الصخر الطبيعي من عيب . ويرى «مريت» أن الأثر قد رمم مرات عدة : أولاها في عهد «تمتس الرابع» ثم في فترات متقطعة كان آخرها في العهد الإغريقي الروماني وهو ذلك الترميم الذي أظهره في شكل غير جميل وفي رأى مريت أن اتصال تلك الإضافات من الأكسية البنائية قد كانت السبب في فقدان التناسب بين الرأس والجسم والمخيلين . وقصدا إلى معرفة السر في وجود الحجرات (المسدودة المخلقة) على جانبي «أبو الهول» رأى مريت رأيا فاسدا ، وهو أنها قد عملت ليرتكز عليها انحناء البطن وهذا يخالف من غير شك الحقيقة الظاهرة ، ذلك أن جانبي الصنم يستويان مباشرة على الأرض بكامل امتدادهما .

(١) راجع : Boreux Guide, «Antiquités Egyptiennes» vol. I, P. P. 62—63.

وبشارك « مريت » غيره في الاعتقاد بوجود قاعة خفية بداخل « أبو الهول » أو تحتها ، وأنكر حقيقة وجود قلعة يستوى عليها أبو الهول كما يبدو غالباً مرسوماً على اللوحات ، ويظهر أن « مريت » كان يحفل فضلاً عن ذلك تماماً بوجود معبد « أبو الهول » فلقد بين « أن الأثر قد صمم على نطاق كبير مفتقراً إلى التفاصيل حيث كان الغرض من إنشائه أن يرى من بعد » .

ومن آرائه الخطيرة كذلك أن الرمال التي رآها تغطي « أبو الهول » حين رآه لم تكن من سفى الرياح ولكنها وضعت بفعل الإنسان ولكنه لم يذكر لنا من الذى وضعها ؟ ولم وضعها ؟ ومتى وضعها ؟ .

وعلى الرغم من ذلك فإن أعمال « مريت » كانت خطوة معبوية ولا شك أن معظم الأخطاء التي وقع فيها ترجع إلى أنه كان يشتغل في مجال غير واضح المعالم . ومن المستحيل تكوين فكرة دقيقة عن أى أثر إلا بعد الكشف عنه وعما حوله وتحريره من رمال ووديم إلى مستوى الصخر الأصم .

وفي التقرير الذى نشره « مسيرو » عن أعمال التنقيب التي قام بها حول « أبو الهول »^(١) أقدم تاريخ لهذا الأثر بالقدر الذى وصلت اليه معلوماته غير أنه لم يضيف جديداً إلى الحقائق التي نشرها « كالغليا » ومن بعده « مريت » .

ويروح من بعد ذلك فيقص علينا من أنباء الدافعين اللذين حديا به إلى الاضطلاع بالكشف عن « أبو الهول » ، الأول أن أعمال مصلحة الآثار في الوقت الذى بدأ فيه حفائره كانت مخصصة لمناطق الصعيد ولم تكن رؤيتها بذلك متاحة للساحين الذين لا يمدون القاهرة ، هنالك شعر بإيجاد شيء ذى بال يستلفت نظر أولئك الناس ، وقرر أن أحسن ما يمكن أن يهدى إليهم من متعة هو رؤية « أبو الهول » بعد الكشف عنه .

والسبب الثانى كما أوضحه هو أن « أبو الهول » « لم يسع لنا بكل أسرار » ، فهو يذكر كيف أن « بلبنى » (٢٣ ق . م) وفقاً لحكم اسكندرى يرى أن « أبو الهول » يضم قبر الملك « حرنيس » .

واعتقد كتاب العرب كذلك أن « أبو الهول » يغطي حجرة تحت الأرض يتوقفون أنها زاخرة بالكنوز .

(١) راجع : Maspero, « Etudes de Mythologie Egyptienne » vol. I. P. 266 .

تلك كانت بعض الأفكار التي حفزت كاخليا على القيام بحفائره حول « أبو الهول » ،
كما أن بعض المستن من سكان تلك المنطقة دلوا « مسيرو » على ثقب أحدثه
« بيرنج » في ظهر « أبو الهول » كشروع لمحاولة الوصول إلى تلك الحجرية الخفية
المزعومة . وجعل « مسيرو » يطلل النفس بالآمال في العثور على نواة من صدق
في الرواية المنسوبة إلى « بليبي » أو إلى كتاب العرب .

ويبدو « أبو الهول » الكبير في الآثار التي صور عليها (راجع شكل ١٠ ،
١٢ ، ١٣ ، ١٤) رابضا فوق قاعدة يبلغ ارتفاعها ارتفاع التمثال نفسه ، وتبدو في
بعض الأماكن عملاء بنوع من المقلبات المحببة إلى رجال العارة في عهد الدولة القديمة
(حوالي ٢٩٠٠ — ٢٦٧٥ ق.م) .

ولم يكن رجال الفن من المصريين يغيرون شكل ألهمتهم أو هيئاتها لمجرد هوى
في نفوسهم ، فإذا كان أبو الهول قد مثل رابضا على قاعدة ، فمن المحتمل أنه قد كان
كذلك . ولكن هذا لا يعني أنه كان يربض على قاعدة مكعبة منفصلة من كل
جوانبها أو من جانب واحد فقط على غرار قاعدة التمثال العادى بل كان يكتبني بأن
يقطع الصخر رأسيا من ثلاثة جوانب أو من جانب واحد فقط وهو الذي يواجهه
السهل ، لأن المصريين كانوا يعتبرونه جائعا على قاعدة كما هو ممثل على لوحة
« تحتمس الرابع » .

وإذا سلمنا بوجود قاعدة لثال « أبو الهول » فإن القصة التي رواها « بليبي »
أن تكون مستحيلة من حيث وجود القبر لافي جوف الصنم ولكن في الصخرة
المستطيلة التي يربض من فوقها .

وإذا لم يكن محتملا وجود القبر فإن « مسيرو » قد كان كبير الأمل في العثور
على بعض الحقائق الخاصة « بأبو الهول » فهو قد قدر أن الرمال التي أمكن أن
تغطي « أبو الهول » نفسه في سرعة سريعة ، كانت أكثر سرعة في تغطية القاعدة ،
من يدرى لعلها كانت مخفية منذ زمان خضرع ومن المؤكد أيضا أنها كانت
كذلك أيام تحتمس الرابع الذي لم يعد في المبوط مستوى المخلبين .

وقد ذكر « مسيرو » أن « أبو الهول » كان أقدم أثر في مصر ، وطال
جده حول القاعدة مقدراً أنه إذا جاز أن تحفر في مثلها قبور فينبغي أن تكون قد
غطيت منذ زمن بعيد ، قد يسبق زمان الأهرام وأن يد العبدوان قد ضلت بعضها .

وأشار بعد ذلك إلى ما يمكن بناء على تلك النظريات أن يفتح من ميدان لبحث جديد وأوصى بما ينبغي لمثل هذا الموضوع من عناية حين يقول :

« ليس أسهل من اتباع القرض بالعمل ، وقد وصل التطهير حول « أبو الهول » إلى القاعدة الصخرية التي استقرت عليها قوائمه . وكل ما يحتاج إليه الأمر هو المخذقة إلى عمق غير بعيد عن يمين الصنم وعن يساره ثم من الأمام بخاصة حتى درج هديران . فإذا اصطدم الباحث بالصخر ، بطل القرض ، وحسبه من العمل إظهار الكشف عن أعجب الآثار . وإذا كان العكس وبلغ الباحث الرمل فأوغل فيه نحو ثمانية أو عشرة أمتار تحت مستوى القوائم ، فإن القاعدة قائمة ، وما ندرى ماذا يأمل الباحث أن يجد بعد ذلك » .

ولم يبق أمام « مسيرو » بعد الاطمئنان إلى تلك الفروض سوى الزحف على « أبو الهول » ولكن قامت في وجهه عقبات تمثل في قصور ما بيده من اعتادات مالية كان يتردد في استخدامها في عمل قد لا يأتي بما ينظر من نتائج . وهناك وجد السبيل إلى الخلاص من تلك العقبات في الالتجاء إلى كرم الجماهير ، فوجه نداء باسم « أبو الهول » كما فعل من قبل في عام ١٨٨٤م بشأن أعماله في الأقصر ، وتمهدت صحيفة « ديبا » بافتتاح الاكتتاب لهذا الموضوع في فرنسا ، واستغل الكاتب « ربنان » بلاعته الفاتكة في السحابة لأعمال التنقيب وما يمكن أن يكون لها من ثمار ، وكان المبلغ المطلوب ١٥٠٠٠ فرنك ، وظن « مسيرو » أنه كاف لتنفيذ الخطوة الأولى ، وقد جمع هذا المبلغ وتم وضعه تحت تصرف « مسيرو » في ثلاثة أيام .

وكان منهاجه في العمل يتحصر في تنظيف ما حول « أبو الهول » حتى مستوى الصخر قاصداً بذلك أن يعيد الأثر إلى ما كان عليه في منتصف القرن الثاني الميلادي فالجدران المنقضة ينبغي أن تقام في مكانها لتقاوم زحف الرمال ، ويمكن ادخار مئات قليلة من الفرنكات للإتفاق على نظافة الأثر سنويا . وحين تم هذا التطهير شرع في عمل مجسات للتحقق من وجود القاعدة أو عدها ، وكان عزمه إذا عثر على القاعدة أن ينادى بفتح اكتتاب آخر ليكن — كما أشار — أوروبا كلها من فرصة المهاركة في شرف الكشف .

على أن يبلغ الـ (١٥٠٠٠ فرنك) لم يكف إلا بالجهد لإزالة ذلك القدر الضخم من الرمال ، ورؤى أن من الضروري تعديل ما كان متبعا من نظام العمل . ففما سبق كانت المخلفات المنزعة من حول الآثار تكوم في ميدان التنقيب عن يمين وعن يسار . وأصبح الآن من الضروري نقلها إلى أبعد المواضع الممكنة في الوادى لتتمكن مياه الفيضان الجديد من حملها إلى مكان بعيد .

واستطاع « مسيرو » أن يشق طقساً من عربات النقل ونحو ثمانمائة متر من القضبان بمن زهيد ، وبدلاً من نقلها إلى الأقصر كما كان ينوى ، أحضرها إلى الهيزة في أواخر ديسمبر سنة ١٨٨٥ م ، وحفر أول خندق في الأسبوع الثانى من شهر يناير سنة ١٨٨٦ كان رأسه على مسيرة نحو خمسين متراً من صدر « أبو الهول » .

ولم يكد يبدأ العمل حتى استدعته واجبات منصبه باعتباره مفتشاً بمصلحة الآثار إلى الصعيد واضطر إلى ترك العمل في رعاية رؤساء الحراسة في منطقة الهرم وتحت إشراف « بروكش بك » أمين المتحف المصرى ، ولم يكن ترك العمل يصير عليه لاعتقاده أن تنفيذ العمل المطلوب لا يحتاج إلى مهارة أثرية كبيرة إذ إنه لا يتعدى إعادة إظهار القناع التى كشف عنها من قبل « كاجليا » و « مريت » .

وقد قام « بروكش بك » بالعمل الذى عهد إليه خير قيام ، غير أنه مل بعد أن نقب خمسة عشر يوماً دون أن يصل إلى السلم الرومانى ، فنقل العمل إلى أسفل ذقن « أبو الهول » وسرعان ما ظهرت النتائج ، فإن معظم ما كشف عنه « كاجليا » أى لوحة تحتمس الرابع والمبدع الصغير الواقع بين غلبي « أبو الهول » قد ظهر للعيان ثانية .

ولقد أدى تعديل الخطة الأصلية التى رسمها « مسيرو » إلى نتائج متباينة ، بين خيبة الأمل بسبب الزيادة فى الملاحظة فى التفقات ، وابتهاج السائحين وسكان القاهرة بما أثار اهتمامهم بأحلام « مسيرو » الأفلاطونية تحسب ، باستثناء عقيد فى الجيش الهندى أظهر استعدادده للتبرع بمبلغ كبير نسبياً وجعله تحت تصرف المستر « مونكرىف » لمواصلة العمل ولم يتبرع أحد سواه .

ولقد أنكر الفلاحون والقاهريون على السواء وما زالوا ينكرون أن التنقيب كان قاصراً على البحث العلمى ، وانبعثت من أنباء أقدم الكتاب العرب كالقريزى

والبغدادى عشرون رواية تصحّث كلها عن كنز دفين ، وكان « مسيرو » — طبقاً لأوثق التقارير — يبحث عن قدح « سليمان بن داود » الذى كان مدفوناً تحت « أبو الهول » ويقال إن هذا القدح كان قد صيغ من قطعة واحدة كبيرة الحجم من حجر الجزع ، وكانت له خصائص فريدة ، إذا صب فيه سائل أخذ يدور تَوّاً ، فإن دار يميناً كان ذلك بشير فلاح ، وإن دار يساراً كان ذلك نذير شر . ولم يذكر كيف اتفق لقدح « سليمان » أن يخفى تحت « أبو الهول » . والأمر على كل حال لم يعد دعاية مرة كأنما دستها عفاريت الجن على « مسيرو » فهو لم يعثر قط على ذلك القدح الغامض الجليل المخطر .

الجزء الأول من منهاج « مسيرو » كان إذا يسير في طريق التنفيذ بصورة مرضية ، ولكن لوحظ في منتصف شهر مايو أن عربات النقل والقضبان كانت قاصرة ، ومن ثم اجتاح « مسيرو » مجموعة من عربات الدوكوفيل أكبر وأقوى من سابقتها ، وذكر كيف كان أسفه عظيماً لأنه لم يستخدمها من قبل ، وكانت هذه الصفة إحدى أعماله الإدارية الأخيرة وكان يرى أنه لو استحوذ عليها من قبل لكان من الممكن أن يقوم بكثير من أعمال التنقيب التى اضطر إلى صرف النظر عنها .

وكانت أعمال التطهير قد تمت أو كادت عندما سرح العمال إلى ديارم في الصباح حيث كان الأمل قد انقطع في العثور على جديد .

ويقرر « مسيرو » — آخر الأمر — أنه كان يرى ضرورة مضى شهرين طويلة قبل الوصول إلى شئ جديد ذي قيمة أو التحقق من صدق نظريته أو عدمه . وبعد استمائه عهد بأعمال الحفر حول « أبو الهول » إلى « جريبو » الذى كشف عن الجدران التى غصها « مريت » عام ١٨٨٨ ثم ترك أعمال التنقيب قبل أن يموت بأسابيع قليلة ، وبذلك بقيت مسألة « أبو الهول » كما تركها « مسيرو » من غير حل .

ولسوف يتضح من ذلك أن « مسيرو » كانت تداعبه فكرة العثور على حجرات تحت الأرض وكنز دفين . ولكنه مع ذلك كان أول من حاول الكشف عن « أبو الهول » بما يشبه الطرق العلمية الحديثة .

وإنه لمن سوء الحظ أنه لم يهتد إلى الأسلوب السليم في العمل إلا قبيل نهاية خدمته ،
على أننا نستطيع أن نشاركه في اطمئنانه إلى ترك العمل تحت رعاية رجاله من
رؤساء الهالك هما تكن كفايتهم . إن على عالم الآثار عبثاً ثقيلاً ، يمثّل في واجبه
إزاء أهل الماضي وإزاء معاصريه ، ولن تم تأدية ذلك في أمانة تنصفه إلا بتخليص
ما طمرته الرمال واختفى منذ زمن بعيد .

وتلا ذلك أقصر فترات الركود التي تخللت العمل في التنظيف حول «أبو الهول»
وفي عام ١٩٢٥ عهدت مصلحة الآثار بأمر القيام بالتنقيب هناك إلى المهندس باريز .

والواقع أن «باريز» قد حرر «أبو الهول» في كل جانب غير أنه بدلا من نقل
الرمال بعيداً أقام ما يشبه الجسر الضخم من الحوايط لمقاومة زحفها ، ولقد كانت
إزالة هذه الجدران من أشق الأعمال علينا (عام ١٩٣٦ — ١٩٣٧) عندما أصبح
من المهم هدمها ، وإنى لأعتقد أن السيد «باريز» قد يستوحى فكرة الأبدية عند
البناء من آثار الدولة القديمة .

وهناك اتضح مقدار ما كانت عليه حال أبو الهول من سوء ، فبالإضافة إلى
فعل الرمال في نحت الأجزاء الهشة من الصخر ، والإحاطة بالعنق حتى وقى وقى
بحيث أصبح من أقرب الاحتمالات أن تهوى أول عاصفة قوية بالرأس إلى الأرض
فتسحقه . ثم إن الحماقة التي ارتكبها «بيرنج» بما نقر في الأثر من تجاوزات كانت
مصدر خطر جسيم أيضاً ، إذ تتجمع فيها المياه من أمطار الشتاء فتسبب تشققاً
في الحجر ، وتقرر من أجل ذلك القيام بترميم من شأنه أن يصون الأثر دون تشويه ،
وكانت النتائج في رأي داعية إلى الإعجاب فقد ملئت عدبة غطاء الرأس بأحجار
جيرية جعلته كالأصل وصار بمثابة دعامة يرتكز عليها ثقل الرأس العظيم ، وقد
حشيت التشققات التي كانت ظاهرة في الوجه والتي كان اتساعها يزداد كل عام
وكسبت باللون الأحمر لتضارع ما بقي من منظر ، كما ملئ ثقب كان يبدو في رأس
التمثال ، وجب كان في الظهر ، وكذلك الفجوة التي بين ظهر اللوحة وصدر
«أبو الهول» وقد ركت عليها أبواب من الحديد سدت سدة محكمة .

ومن الممكن أن يقال الآن إن «أبو الهول» قد عُد في حالة مطمئنة أكثر مما كان
في أي وقت مضى منذ أن أدى له آخر كاهن صلاة للوداع .

وقد كشف السيد « باريز » خلال تنقياته حول « أبو الهول » ومعبده ، بعض آثار هامة تضم لوحات من العصر الإغريقي الروماني وقطعة من الحجر الجيري يظهر أنها جزء من طنط نقشت عليه خراطيش « رمسيس الثاني » وبعض ودائع الأساس من معبد أمنتحتب الثاني الذي لم يكن قد كشف عنه يومئذ . وودائع الأساس تشمل عادة آلات نموذجية وأدوات وأواني حقيقية أو قرابين نموذجية ، وعينات صغيرة للمواد التي تستعمل في البناء ، وعدة لوحات مكتوب عليها اسم صاحب البناء وكانت هذه الأشياء تدفن في حفرة صغيرة في أحد أركان أساس المبد أو القبر على رقعة من الرمل النقي ، وكان الغرض من تلك العادة أن يحظى المبد بطريقة سحرية بمدد لا ينفذ من المواد اللازمة لصيانة المبنى الذي وضعت فيه . وودائع الأساس التي كشف عنها « باريز » تحتوي على مجموعة من الأواني النموذجية من المرمر ، عليها نقوش محشوة بمادة من الطلاء الأسود . وهذه النقوش موحدة على كل هذه الأواني وهي :

« الإله الطيب حاخير ورع (أمنتحتب الثاني) محبوب الإله « حور اختي »^(١) ووجد كذلك لوح يضيء الشكل من المرمر يحمل نفس ما على الأواني من نقوش وبعض آلات نموذجية من النحاس وكية عظيمة من الفخار ذات أشكال عدة .

وكشف « باريز » عن ثلاث لوحات من مجموعة نصبها تحتمس الرابع وستناقش بالتفصيل في موضع آخر ، ولوحات أخرى لبعض أفراد . وقد كشف كذلك عن مجموعة من التذوكر تمثل في دمي « أبو الهول » مصنوعة من الحجر الجيري والجص ملونة باللون الأحمر والظاهر أن هذا اللون كان اللون التقليدي لتمثال « أبو الهول » . وشيء آخر من الآثار ذات الأهمية التي عثر عليها يتمثل في مدخل باب من الحجر الجيري لبناء من اللبن عليه متن ، فيه ذكر « أبو الهول » باسم « حورنا » وهو اسم أجنبي سوف يناقش موضوعة فيما بعد .

وقد قام السيد « باريز » - كما مر - بتعطيف بعض أجزاء المعبد الكبير من أيام الأسرة الرابعة والواقع أمام تمثال « أبو الهول » ، وأشعر أننا نصابيون حين نسميه « أبو الهول » ولولم تكن له علاقة ظاهرة بذلك الأثر بحق معبد .

(١) اسم « حور اختي » يعنى الإله حور في الأفق وهذا الاسم كان يطلق فقط على أبو الهول العظيم الرابض في النجيزة .

معبد «أبو الهول» من الأسرة الرابعة

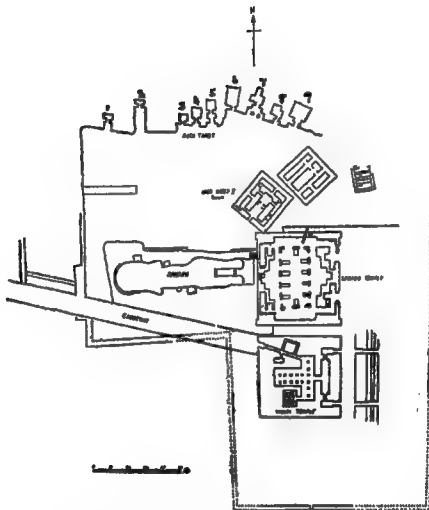
إن موقع هذا المعبد في مواجهة «أبو الهول» مباشرة هدانا إلى أن نسميه معبد «أبو الهول» وقد كان هذا الاسم يطلق قبل إذ على معبد الوادى الخاص بنخفرع ذلك لأن علماء الآثار الأوائل قد جعلوا طبيعته الحقة . ومعبد «أبو الهول» بناء ضخم من الطراز الخاص بالأسرة الرابعة ، وهو يقع على مسيرة قصيرة من شمالي معبد الوادى للملك «خفرع» . ويبدو بقدر ما تشير الواجهة أنه قد رسم على نفس الطراز ، والمعبدان يواجهان الشرق ولكل منهما مدخل في طرفي الواجهة من الشمال ومن الجنوب ، وهاتان الواجهتان تقعان على خط واحد ، وكلا المعبدین يقوم بتأويه على نواة مشيدة من الحجر الجيري مكسوة من الداخل والخارج بكتل مهيبة من الجرانيت ، وحجم بعض الكتل في نواة البناء في معبد «أبو الهول» ضخم جداً قد يرو أحياناً على ثلاثة أضعاف حجم القطع التي بنى بها الهرم الأكبر^(٢) ، ولن يقلل من إعجابنا بمهارة من نقلوا هذه الأحجار ووضعوها فيما خصص لها من مكان أنها قطعت من عاجر محلية (شكل رقم ١) .

ومن وراء الواجهة يتلاقى التشابه بين المعبدین ، فالترتيب الداخلي في معبد «أبو الهول» يختلف تماماً عما بداخل جاره مما يدل على أنه قد خطط لغرض آخر . وهنا ينبغي أن يذكر أن هذا المبنى هو أقدم دار مقدسة كشف عنها في مصر حتى الآن يتميز عن معبد ملكي جنازي ، ويلاحظ في كل أجزاء المعبد الهامة أنها مزدوجة (راجع التصميم شكل ٢) فثلاثا نجد مدخلين ومجموعتين من الغرفات في الساطع الغربي ، ثم ممرين خارجيين وهكذا . وهذا الازدواج قد روعي به الملاممة بين مركز الملك في دوره المزدوج كملك للوجه البحري والوجه القبلي ، فصر قبل

(١) متوسط وزن القطعة من الحجر الذي بنى به الهرم الأكبر طنان ونصف طن .

مهرابه و منبر و محراب مسجد (۱) (کتاب)





(شكل ٢) رسم تخطيطي لموقع أبو الحول والآثار المحيطة به

توجدتها في أول عهد الأسرة الأولى (حوالي ٣٤٠٠ ق.م) بين يدى « ميتا » كانت تتألف من مملكتين منفصلتين : مملكة الوجه القبلى ومملكة الوجه البحرى ، ولم ينس هذا الازدواج فى الأرض ولا طبيعة الملك خلال عصور التاريخ المصرى ، فبقيت مصر « الأرضين » ، وكانت تحكم مملك الوجه القبلى والوجه البحرى الذى كان يلبس التاج المزدوج ، وحق إدارات الحكومة كانت مزدوجة .

ومعبد أبو الهول الآن فى حال من الحراب عمزة ولم يبق منه سوى نواة البناء التى عريت من الجرانيت الأحمر والذى كان يكسوها ، ومن الرخام الجليل الذى رصف به فناءه الفخم ، ولكن تفاصيل البناء الهامة باقية تتيح لنا تكوين فكرة عما كان عليه المعبد فى الماضى . فى باطن المداخل مباشرة توجد حجرات البوابين ، تطلوها ممرات عريضة قصيرة تجرى مباشرة إلى الفناء الكبير الذى تبلغ مساحته ٤٦ × ٢٣ متراً . وكان هذا الفناء فيما مضى محاطاً برواق مقام على عمد مستطيلة ، ضخمة يبدو أن كلا منها كان يظهر تمثالا ضخما للملك الذى بنى المعبد والذى يحتمل أن يكون قد نحت « أبو الهول » أيضا ، وترك الوسط من هذا الفناء مفتوحاً إلى السماء ليتيح للمتعبدين مشاهدة ذلك المنظر الرائع « لأبو الهول » .

وفى وسط كل من الجدارين الشرقى والغربى من الفناء كوتان (ما يشبه القبيلتين) عظيمنتان غائرتان فى الصخر على مستويين ، ويذكر كلاهما بصور الأبواب الوهمية فى قبور الدولة القديمة .

وكهذه يحتمل أن كان بكل منهما لوحة منقوشة ، ويمحوز من ناحية أخرى إن كان بكل منهما تمثال للآله . ولكن مهما يكن من أمر فإن اتجاههما إلى الشرق وإلى الغرب بالنسبة لمحور المعبد يوحى بأن وضعهما كان له علاقة بالشمس المشرقة والشمس الغاربة .

ومن الملاحظ الهامة ما يلاحظ نائثا فى أم الصخر بالجدار الغربى الردهة إلى ارتفاع مترين ونصف متر ومكلا فى أعلاه بكل ضخمة من الحجر الجيرى ، وهذا الجزء المنصوت فى الصخر من الجدار يشكل الطرف الأمامى لقاعدة تمثال «أبو الهول» . تلك التى توقع وجودها « مسيرو » ولم يستطع إثباتها .

والواقع أنه عندما كان المعبد سليماً ومتوجاً بطبقة الخصاص ، كان أبو الهول بطبيعة الحال بادياً من الوادى أو من فناء المعبد كالرأبض على قاعدة ضخمة كما نشاهده . مثلاً على اللوحات المختلفة .

على أن وجود صور أبواب في القاعدة على بعض هذه اللوحات يمكن أن يكون محاكاة لما يشبه الباب في الجدار الغربى .

ولمى الشمال من الفناء الكبير يمر يجرى من الشرق إلى الغرب ، ويسد الطرف الغربى من هذا الممر بحداد مقام من أصل الصخر ، وقد غص أعلاه بالتراب إلى مستوى الهضبة ، وقد أقيمت أسس معبد « أمتحبت الثانى » فيما بعد فهدت معبرة من فوقه .

وفى جنوب المعبد ممر مشابه ، يفصله عن معبد الوادى من عهد خفرع ، وهذا الممر يؤدى إلى فناء « أبو الهول » الأصلى من ركنه الجنوبى الشرقى ، ويقطع فى النهاية بأن المعبدين متفصلان تمام الانفصال على الرغم من اتفاقهما فى المظهر الخارجى وفى المادة التى يلبيا منها .

التاريخ لمعبد أبو الهول وتخطيطه

إن النظر إلى هذا المعبد فى ضوء طراز عمارته ، وضخامة مبناه ، وانعدام النقش والزخرف يحدو بنا إلى عهد لا يجاوز منتصف الأسرة الرابعة أى حوالى ٢٩٠٠ ق . م ثم إن إقامته مواجها لتمثال « أبو الهول » ، واختلاف نظامه الداخلى عن أى معبد جنازى معروف يجعلنا نؤكد أنه دار مقدسة خصصت لعبادة « أبو الهول » .

ومن الغريب أنك لا ترى خلف الممر الجنوبى الخارجى الذى أشرنا له أية طريق توصيل بين هذا المعبد وبين فناء « أبو الهول » الأصلى ، ومن المحتمل أن الصنم قد بلغ من القداسة حداً يجعل بلوغه محرماً إلا على الملك وذوى المراتب الكهنوتية العالية ، وكانت هذه القاعدة متبعة إزاء التماثيل المقدسة فى المعابد المصرية أيام الدولة الحديثة وما بعدها .

أحدث أعمال التنقيب

التي أجريت حول صنم « أبو الهول » الكبير

الكشف من لوحة كبيرة من الحجر الجيري « لامنحتب الثانى »

ومن مصبه

في عام ١٩٣٦ انتقلت تبعية أعمال التنقيب التي كنت أديرها جامعة القاهرة إلى مصلحة الآثار، وهناك تمكنت من بدء العمل في الموقع الذي يحيط « بأبو الهول » . وكان أمل حياتي المتعمل أن أنقب في هذا المكان . ولقد حاولت عبثاً وغير مرة أن أحصل على إذن بالعمل هناك ، ولكن العمل في الموقع كان موقوفاً على مصلحة الآثار التي كان عملها هناك جارياً على غير نظام .

وللمسيو « باريز » الفضل في إقامة الخواطر الحاضرة . فالفناء الرئيسى بمعد « أبو الهول » ومعظم أجزائه قد خلصت من الرمال ، فلم تعد إلا في حاجة يسيرة لبعض التنظيف ، على أن كل أولئك لم تشمل غير مساحة ضيقة محدودة . وأما ما تبقى من محيط « أبو الهول » فكان غاصاً بالرمال الناعمة والأحجار وبقايا الرديم وفضلات العصور ، ذلك إلى خرائب المباني المقامة من اللبن في عصور مختلفة .

ولقد ظل الموقع على هذه الحال منذ أن ظهر « أبو الهول » ، ولم يفكر واحد من المنقبين المحدثين في تنظيف هذا الجزء ، وعلى الرغم من استغلال ما توافر من استعمال الطرق والوسائل وما تيسر معها من آلات جديدة ، فقد جالنا كثيراً من العقبات وتعرضنا للأخطار التي تعرض لها « كاليفنيا » من كثبان الرمال المخالطة التي تريد أن تنقض بين آونة وأخرى .

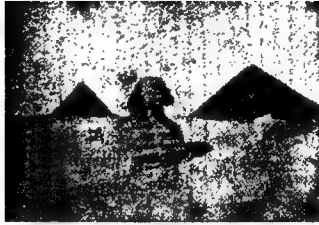
على أن سلوك السبيل التي اعتدناها في التنظيف والوصول في ذلك إلى مسعى الصغر فقد كان يقضي علينا مجهوداً جباراً يمكن تكوين فكرة عنه بالنظرة المقارنة

في الصور الشمسية التي أخذت لكان الحفر قبل تنظيفه وبعدة (انظر شكل ٣ أ ، ب).
وقد كنا نسلك في تنظيم عربات نقل التراب مسالك شتى رغبة في سرعة النقل ،
فحيناً نضعها في ثلاثة مستويات بعضها فوق بعض ، وحيناً ننشرها على هيئة مروحة ،
وكل واحدة من هذه الخطوط الناقلة كانت تضم اثنتي عشرة عربة وتحمل كل منها
متراً مكعباً ، واستطعنا بفضل هذا النظام نقل ثلاثة عشر ألف متر مكعب من
الرمل يومياً كان تقريباً على بعد أكثر من كيلو متر عن مكان الحفر .

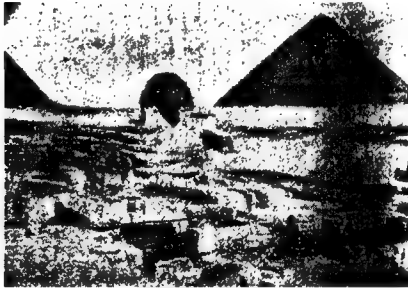
وقد بدأنا عمل الموسم من نقطة ملاصقة للجدران :الحاجزة الشمالية والشرقية
التي أطلقها « باريز » ونازنا الآن مضطربن إلى هدمها قبل أن نشرع في القيام
بواجبنا في أعمال التقيب ، ووجدنا في المكان كذلك مباني من اللبن أقيمت
في العصر المتأخر ، فاضطررنا إلى هدمها بعد تصويرها وتسجيلها . وكذلك كانت
الحال دائماً عند التقيب في مكان تشغله منشآت من أزمان متتالية ، وكانت آثار
العصور المتأخرة في طامتها مقامة إما على الرمال المتراكمة وإما على أنقاض المباني
القديمة .

وقد كانت هناك مفاجأة مثيرة في انتظارنا على غير علم منا ، ففي العشرين من
سبتمبر عام ١٩٣٦ بينا كان رجالنا يعملون في تنظيف مكان على مسافة قريبة من
شمال « أبو الهول » وعلى بضعة خطوات من المكان الذي انتهت عنده حفائر مصلحة
الآثار ، ولم يكن فيه غير بقايا من الطين وأنقاض من أبنية من اللبن ، فيظهر لهم
بين هذه الأنقاض البالية ما يشبه رأس لوحة كبيرة من الحجر ، وفي لفظة ركزنا
جهودنا في الحفر ها بطين أمام وجه الحجر ، ووجدنا أن ظنوننا قد تحققت وأننا
كشفنا عن لوحة عظيمة من الحجر الجيري من طراز لوحات الأسرة الثامنة عشرة
عليها سبعة وعشرون سطرأً بالنقش الهيروغليفي الجميل وفي حالة تامة من السلامة ،
وإن كان الجزء المستدير في أعلاها قد تأثر بعوامل التعرية ، نظراً لتعرضه لذلك ،
ومع هذا فقد بقي لنا ما يكفي للدلالة على ما كان عليه من ضور تمثل الملك مرتين
وهو يقدم القربان « لأبو الهول » .

وقد أسرعنا بصنائة ، فأزحنا ما كان يطمس وجه اللوحة من بقايا الطين
والشفت ، فأصبح في استطاعتنا أن نقرأ خرطوش « أمنتحب الثاني » ابن وخليفة



(شكل ٣ هـ أ) موقع أبو الهول قبل أعمال التنقيب



(شكل ٣ هـ ب) الموقع بعد التنقيب

« تحتمس الثالث » الفاتح العظيم ومشيد الإمبراطورية في الأسرة الثامنة عشرة
(حوالي عام ١٤٤٧ ق.م) .

وفي الرديم من حول هذه اللوحة عثر على كثير من دى النذر تصور أسوداً
وأصناماً «أبو الهول» . وكانت هذه الدى من النذور الخاصة «أبو الهول» الكبير
ولعبادة الشمس .

وكانت الدى المنذورة مصنوعة من مواد متنوعة منها البرز ومنها الفخار المطلى
والحجر الجيري . وأكثر تلك النذور جاذبية من دى الأسود ، يرى في (شكل رقم ٤) .
وخلال مواصلة عملنا في التنظيف أمام اللوحة وخلفها وجدنا على مسافة أربعة
أمتار تقريباً من قاعدتها بقايا جدار سميك من اللبن ، وبعد المضي في العمل على تحرير
ذلك الجدار وصلنا إلى الدليل على معناه ، وظهر لنا مصراع جميل لباب من الحجر
الجيري عليه خرطوش فرعون «مرنتاح» من أبناء «رمسيس الثاني» الذي
يسمى فرعون الخروج (١٢٢٥ — ١٢١٥ ق.م) .

وفي جوار ذلك عثرنا في الرمل على قطع من الحجر الجيري عليها نقوش
وكتابات تدل بوضوح على أنها خاصة بمعبد ، وبعد يومين عثر على المصراع الثاني من
الباب المشار إليه . وتنقضي الأسابيع التالية في فحص رقعة هذا المعبد ، وإذا كان
يبدو للقارئ أن سير العمل حينئذ كان بطيئاً ، فيلغى أن نقرر أسباب ذلك التي
قد أسعدتنا باتصال العثور على آثار صغيرة هامة تعوضنا من الوقت ما يكفي للعناية
بصيانتها ، فهي قد صورت بطبيعة الحال في مكانها قبل نقلها لتنظيفها ودرسها .

وتشمل هذه الآثار الصغيرة تراثاً من النذور في صورة دميات من أسود ومن
تمائيل «أبو الهول» ودى على هيئة صقور ، ثم شواهد وألواح ، وظهرت كذلك
لوحات أخرى كبيرة لكثير منها أهمية تاريخية ولغوية عظيمة كما سنرى بعد .

وفي نهاية شهر ديسمبر كنا قد اطمأننا تماماً إلى فحص أبعاد المعبد ، وقد
اتضح أنه مبنى من اللبن ذو جدران ضخمة ومحلى بأحجار بيضاء جميلة من
عاجر طرة .

ويشمل المبنى هوا طويلاً وآخر صغيراً وست حجرات جانبية رحبة (انظر
شكل رقم ٥) .

ومدخل المعبد من الجنوب يتيح منظرا رائعا لرأس «أبو الهول» وقوائمه .
ولقد كانت الجدران في أصل بناء المعبد مكسوة بالحجر الجيري الأبيض إلى ارتفاع
ثمانين سنتيمترا .

وقد بقي كثير من هذه الكسوة في مكانه الأصلي ، كما كسيت أطوار المدخل
الرئيسي بالحجر الجيري الأبيض ، وكان يحرسه تمثالان «لأبو الهول» من الحجر
الجيري أيضا ، وجد أحدهما في مكانه الأصلي ولكن نظيره نقل إلى حيث لاندري .
(انظر شكل ٦) .

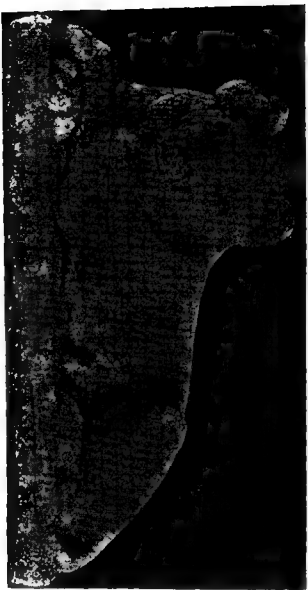
وفي الطرف الجنوبي من الجدارين الشرق والغربي من البهو الأكبر منافذ
منحوتة تحت ريقا من الحجر الجيري الأبيض تؤدي إلى الحجرات الجانبية .

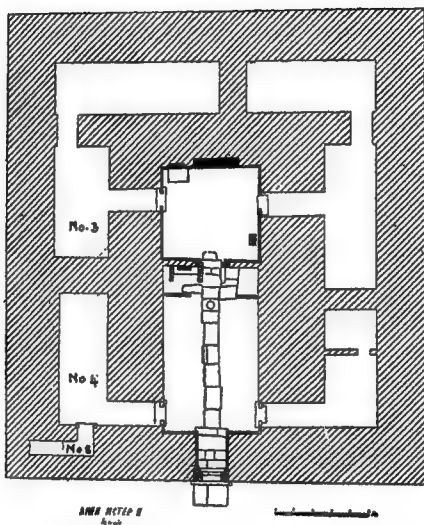
ويجرى إلى وسط البهو الأكبر مسلك من الحجر الجيري ، في طرفه الشمالي
منخفض مستدير وغير عميق ومنقور في أحد الأحجار المصبوف فيها . وأمثلة
هذه الحفر كانت توجد عادة لتضم موائد قربان مستديرة الشكل في مقابر الدولة
القديمة . إلا أن ذلك لا يلائم الواقع في الوضع الحاضر ، ونرانا لذلك مضطرين
إلى أن نقرر أن هذه القطعة من الحجر قد جرى بها من إحدى مقابر الدولة القديمة
المجاورة جريا على أسلوب البنائين المصريين القدامى .

وقد قسم كل من ركني القاعة الشرق والغربي إلى قسمين فيما بعد ليكونا
مقصورتين وجد في إحدهما وفي مكانها الأصلي لوحة أقالها الملك « سيني الأول »
والد « رمسيس الثاني » (١٣١٣ - ١٢٩٢ ق . م) من ملوك الأسرة التاسعة عشرة .
وعلى اللوحة منظر يمثل الفرعون يطرد صيد الصحراء .

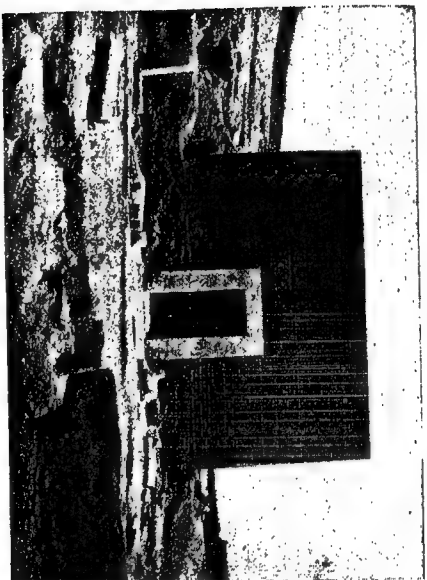
وفي نهاية الممر المعبد من الحجر الجيري الذي يجرى إلى البهو الأكبر يوجد
المدخل إلى بهو أصغر حيث أقيمت لوحة «أمتحتب الثاني» من الحجر الجيري أيضا ،
والتي تشغل الجزء الأوسط من جدار القاعة الشمالي . وقد وجد أن هذه اللوحة
أقيمت فوق كتل صماء من الحجر الجيري ولا تزال في مكانها الأصلي ، وعلى
مقربة من هذه اللوحة كشف عن أخرى أصغر منها بكثير وتحمل اسم «أمتحتب
الثاني» أيضا وهي ذات خصيصات هامة .

(شکل ۴) مثال از یک سوراخ





(شكل ٥) رسم تقاطعي لمبد آمنجب الثاني



(شكل ٦) المدخل إلى مقبرة أصحاب الخنادق وفيه تمثال من الحجر الجيري لأبي بكر

وإلى الشمال من اللوحة الصغرى عثر على قاعدة وقدي تمثل الملكة « ناعا » زوج « أمنحيب الثانى » ووالدة « تحتمس الرابع » ، على أن الجمال فيما بين من هذا الخطام يجعلنا نأسف جد الأسف على ما فقد من بقايا التمثال ، وعلى الرغم من المحبوبات الكبيرة التى بذلت فى البحث عن الجزء الضائع فإننا لم نعرف إلا على قطعة واحدة هى جزء من العمود الذى كان يرتكز عليه التمثال .

وفى الطرف الشمالى من الجدارين الشرقى والغربى من البهو الداخلى يوجد بابان منحوتان من الحجر الجيرى يؤديان إلى حجرتين جانبيتين تشبهان اللتين فى نهاية هذا المبنى من الناحية الجنوبية .

ومن هنا نعلم أن المعبد كان كامل الأجزاء ، وعلى الرغم من تآكل جدرانه إلى ما يقرب من نصف ارتفاعها الأصلى فى كثير من جهاته فإن تصميم بنائه على محفوظا تماما .

ولما أخذنا تفكر فى طريقة لحفظ لوحة « أمنحيب الثانى » التى نصبها من الحجر الجيرى من الضرر المحتمل أوحى إلى حالة المعبد فكرة فى الصيانة لا تقتصر على اللوحة وحدها بل تفيد فى صيانة الأبواب المنحوتة فى الحجر كذلك وإلى إظهار الآثار هذه فى مواضعها الأصلية التى خصصت لها بقدر الإمكان .

وكان كل ما يحتاج إليه فى هذا الشأن ، هو تنظيف النقوش ، وإقامة مصاريع الأبواب وعجباتها فى أماكنها ، واستئناف الارتفاع بالجدران إلى علو مناسب ، وأخيراً رفع سقف فوق البناء كله .

وفى سبيل تنفيذ هذا الإصلاح استخدمت قوالب من اللبن المحلى لتطابق تلك التى بنى للمعبد على قدر المستطاع ، وفى سبيل التقوية استخدمت عمد من الآجر وأحزمة من حديد (انظر شكل ٦) .

وبعد أن تم الإصلاح أقره الكثيرون من الخبراء وغيرهم ، ولكنه على الرغم من ذلك لم أكد أترك العمل فى مصلحة الآثار حتى قوضت هذه الإصلاحات وبقيت اللوحة العظيمة والأبواب المنحوتة معرضة للعوامل الجوية . وفى النهاية غطيت الآثار المنقوشة بألواح قبيحة من الخشب وبقي للمعبد كذلك منذ ذلك العهد .

ويظهر من هذا أن العادة القديمة في هدم آثار السلف لم تمت بانقضاء عهد
الفراعنة بل استمرت حتى يومنا هذا .

وليس من شك في معرفة من أسس هذا المعبد ، لأن النص المنقوش على اللوحة
الكبيرة من الحجر الجيري يحدثنا أن المعبد واللوحة كليهما قد أقيما بأمر
« أمنحتب الثاني » وقام نذر نذره صبيحاً عندما زار « أبو الهول » والأهرام .

غير أن المعبد كله لا يمكن أن ينسب إليه فعنده كان البهو الداخلى ولوحاته ،
أما البهو الخارجى ومقاصيره فيظهر أنه قد أضافه ملوك متأخرون حتى زمان
« رمسيس الرابع » من ملوك الأسرة العشرين (١١٦٧ — ١١٦١ ق م) .

ما عثر عليه في منطقة المعبد

لوحات الأذن

وبينا كان العمل يسير قدما في معبد «المنحجب الثاني» المشيد من الابن عثر على كثير من الآثار الصغيرة كانت تظهر بين آونة وأخرى في رقعة المعبد وما حوله . وكانت معظم هذه الآثار كما ذكرنا تذكورا أو لوحات صغيرة . ويدل عدد هذه الآثار على ما كان « لأبو الهول » من شهرة كمكان للحج لختلف الناس ممن كانوا يستطيعون إليه سبيلا ، ملوكا كانوا أو سوقة ، ثم يترك كل منهم تذكارا لحجته عند هذا الصنم المقدس ، ويمثل بعض هذه اللوحات أعمالا فنية صادقة ، وبعضها كما يبدو من عمل الهواة تفوق تقوأم مهارتهم الفنية .

وبين كل أولئك مجموعة متميزة من اللوحات الصغيرة نسميها « لوحات الأذن » ذلك لأن مناظرها إنما تمثل أذنا آدمية أو أكثر ، ولوحات الأذن هذه قد وجدت كذلك في « منف » في محيط معبد بتاح . وهناك كثير من الآراء والفروض في بيان الغرض منها ، فقد ظن مثلا أنها مهداة من الصم اجزاء البرء من عاتهم ^(١) ، وفي رأى آخر أنها عملت لتلفت الإله لسماح ضراعة المصلين ، وفي ذلك يقول « بترى ^(٢) » .

وللفوز باستجابة الإله ، نشأت عادة حفر أشكال الأذان على ألواح المصلين . فقد كان يظن أن الإله يكون بذلك أسرع إلى استماع الشكاوى ، وعلى لوحة واحدة — على سبيل المثال ، عشرات الأذان . وعلينا — أكبر الظن — أن نعتبر هذه الأذان بدلا من أذنى الإله ، وما على صاحب النذر إلا أن يحج إلى بقعة مقدسة ،

Wilkinson, «The Ancient Egyptians» vol. III, P. 896.

: راجع (١)

Petrie, «Religious Life in Ancient Egypt» P. 195.

: راجع (٢)

ويهدى لوحة الأذن إلى رب القدس ، ثم يسر إلى الأذن - القائمة في جدار المعبد ، أو المدفونة في الرمل من حوله - شكواه ، وهناك تعي الأذن ضراعة صاحب النذر وتحفظها ، ثم تحظى الضراعة بنظرة الإله ، أو بمعنى آخر كانت تدون للرجوع إليها . وتحمل كل لوحات الأذن تقريباً عبارة :

« عمل بواسطة » ويلها اسم صاحب النذر . ويظهر أن العمل هنا يقصد به الصلاة التي أشرت الأذن لا اللوحة كما يظن لأول وهلة .

ورأى « شيجلبرج » - أن هذه اللوحات التي تحمل عدداً عظيماً من الآذان تشير إلى إله غامض قيل إنه كان يجمع يسيع وسبعين أذناً وسبع وسبعين عيناً^(١) .

فكان الفرض أن تكون لكل شكاية أذن ، أو أن الأمر كان تدبير ضمان قائم على فكرة آيتها أنه إذا انحمت بعض صور الآذان ، بقيت واحدة على الأقل تدخر الصلوات ليلفيها الإله .

وبين الأمثلة الجديرة بالاهتمام من لوحات الأذن التي حثر عليها في أعمال التنقيب التي قلنا بها نذكر ما يأتي :

١ - هذه اللوحة من الحجر الجيري والتي يظهر عليها أذانان للإله محفورتان حفرأ غائراً وبينهما الإله « حور - ماخت » (حورس صاحب الأفق) في صورة صقر .

وفي أسفل من ذلك مخطوطة أفقية نصها : أنجزت بواسطة « حوى » (شكل رقم ٧) .

٢ - مثال لطيف عليه أذن واحدة مصبوعة بالنقش البارز ، وبجانبها صورة صغيرة للإله « حور - أختي » في هيئة صقر جاثم على قاعدة مرتفعة ، وقد نقش عليها : أنجزت بواسطة « ماى » ومن المحتمل أن تكون من عمل « ماى » سىء السمعة ذلك الذي تحدثنا عن سوء فعله فيما سبق (شكل رقم ٨) .

٣ - صورة أذن صغيرة صنعت من الخزف الأخضر المطلى طارية عن النقوش .

« Spiegelberg, » Rec. Trav. vol. 26, P. 66.

(١) راجع :

٤ — لوحة كثيرة الطرافة عليها أذن بالنقش البارز، وفي أسفلها حفرت صورتا صقيرين يحمل كل منهما التاج الزدوج ويقفان وجها لوجه كأنهما يتهاسان ، تراهما مقدسين يكرران صلوات صاحب النذر في أذن الإله (شكل رقم ٩).

٥ — لوحة أعلاها مستدير حفر عليها ما لا يقل عن إحدى وثلاثين أذنا وفي الجزء الأسفل منها منظر يمثل المهدي راكبا يتجعد أمام « أبو الهول » ، وفوق « أبو الهول » النقش الآتي :

« حور — مأخت » الإله العظيم يسمع . وفوق المعبد هذا النقش : « عملها الكاتب الحاذق » مر . (راجع شكل ١٠) .

٦ — الجزء الأسفل من نذر يمثل في شكل أذن من الخنزير الأخضر المطلق . وقد كتب اسم المعبود « حور مأخت » بالمداد الأسود .

٧ — قطعة من الحجر الجيري عليها أذنان وصورة « أبو الهول » وتدل خشونة صنعها وعدم التزام طراز معين فيه على أنها من صنع هاو وليست من صنع مثال محرق (شكل ١١) .

٨ — لوحة من الحجر الجيري مستديرة الشكل حفر عليها أذنان وليست منقوشة .

٩ — لوحة صغيرة كان عليها في الأصل صور عدد وفير من الآذان كانت محفورة حفرأ خفيفا ، وأصبحت الآن لا تكاد ترى . والظاهر أنه كان يزداد استعمال هذه اللوحة لفرض آخر .^٤

ولوحات الأذن هذه من القطع الأثرية الخلابية ، يود الإنسان لو استطاع أن يعرف الأدعية التي كان يوسوس بها إليها ، ولكن الإله يحفظ دائما سر عباده ، ولسنا نعرف كلمة واحدة تفصح لنا عن شيء من الآمال والأمانى البشرية التي تلقتها هذه الآذان ، وإنما لنا أمل أن الإله كان رحيا فأجاب دعاء من دعاه .

لقية خامسة

بينما كان رجالنا يقومون بإزالة الرمال شمال السور المشيد من اللبن حول معبد أممحتب الثاني عثروا على صندوق من الخشب غير مهذب الشكل يضم قطعة منقوشة من الحجر الجيري ، وكان الصندوق بإلّا فلم يلبث أن اندثر ، ولكن الحجر كان

سليماً تام السلامة وعليه دماء منقوش بطلب الرحمة ، وجزء من صورة كاهن يقوم بالشعائر التي تصاحب تقديم القرابين الجنائزية ، والظاهر أنه قطع من مقابر الدولة القديمة المجاورة ، ومن الممكن أن يكون الفاعل سائحاً من المصريين ، أيام العهد الصاوي (حوالي ٦٦٣ - ٥٢٥ ق.م) تماماً كما يفعل السائح الطائش في أيامنا - حين تواتيه الفرصة - فيفسد جداراً برمته ليقترع منه منظراً يروقه ثم يحمله مذكراً لزورته أفرأ من الآثار ، ويجوز أن يكون الفاعل واحداً من رجال الفن أراد الحصول على قطعة أصلية من أعمال النحت في الدولة القديمة ليدرسها على مهل في محرابه ، وأيا كان الأمر فأكبر الظن أن هذا العمل قد حصل في العصر الصاوي الذي يولج فيه تقدير كل آثار الدولة القديمة ومالها من قيمة ، ولكن ترى - بعد الجهد الذي بذل في انتزاع الحجر من مكانه ، وكان في الأغلب الأعم جزء من باب - وفي إعداد صندوق على قدره - ترى ما السبب في تركه في هذا المكان ؟ من الصعب أن نجيب عن هذا السؤال ، ومن المحتمل أن يكون قد ترك لأن وزنه الثقيل قد عوق حمله ، أو أن سارقه وقد دهمه حراس الجبانة قد رمى به ، حيث بي في مكانه إلى أن كشفت عنه معاول رجالنا .

مدافن من العصر المتأخر

وفي غربى معبد أمنتحتب الثاني مباشرة عدد من أواني الفخار الكبيرة كانت مطمورة في الرمال ومختومة بسدادات من الطين ، ولا تزال محتفظة بمحتوياتها التي تدل على أنها بقايا بشرية محروقة ، ويرجع تاريخها إلى العهد الروماني ويحتمل أنها مدافن أسرة . ولا شك في أنها شاهد معبر يفصح عما كان الأماكن المحيطة « بأبو الهول » من قساسة في نفوس الناس حتى أولئك الذين لم يكونوا من أتباع الديانة القديمة .

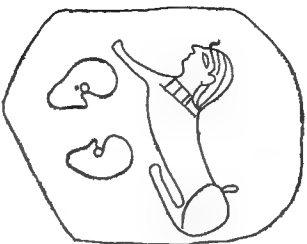
وقد سبق أن عثرنا على ما يشبه تلك الأواني فوق مصطبة الملكة تدعى « رخت رع » من الأسرة الخامسة في بقعة تقع جنوبي غربى « أبو الهول » في الجبانة المجاورة له . وقد ظهر طراز آخر من جرار الدفن على مقربة من الجدار الشمالي للمعبد يتكون للمدفن فيها من إناءين من الفخار الأحمر ركبتهما معا ويحتوى كل على هيكل بشري ، ولكنهما كانتا في حالة من التحلل تجعل من



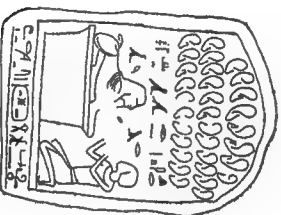
(شكل ٧) لوحة أذن المذبح « حوى »



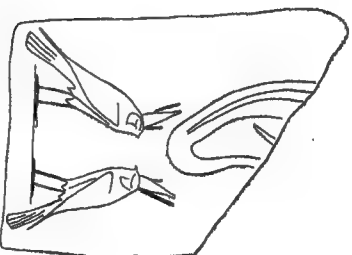
(شكل ٨) لوحة أذن المذبح « مائى »



(شكل ١١) لوحة أذن غير مصقولة



(شكل ١٠) لوحة عليها آذان جمجمة



(شكل ٩) لوحة أذن عليها صقران مقصمان

المسحيل قتلها فتركناها من أجل ذلك في مكانها . كما كشف فيما بعد عن مدفن آخر من نفس الطراز على بعد قريب من الأخير . وطرز المدفن الأخير تذكرنا بمادة البابليين في دفن موتاهم . وفي ضوء ما وجد من بقايا التراث الأجنبي في تلك البقعة قد يحتمل أن نزع أن هذه الأواني إنما كانت مدافن لمستوطنين من البابليين نسي عهدهم بعد أن ماتوا بعيدا عن وطنهم الأصلي .

ولم تكن بقايا البشر وحدها هي التي وجدت في ذلك المستقر بجوار «أبو الهول» فلقد وجدنا في التراب المتخلف عن عملية اقتفاء أثر الجدار الشمالي للعبد بعض أوان صغيرة من الفخار تضم بقايا فيران شرسة . وكان هذا الحيوان من مقدسات الإله «حورس» صاحب خميس^(١) . كما كان لها مكانها في عالم البحر . ولا بد أنها كانت تشكل أضخم عدة الساحر التاجع ، نستطيع أن نرى ذلك في ضوء عدد ما استعمل منها في السحر ، فأما سبب دفن أعداد من الفيران في كل جرة ، ووسط رمال تلك البقعة فأبته جعل الأرض التي دفنت فيها مقدسة لأنها من الحيوانات المقدسة ، وآبته الأخرى أن أصحاب النذور قد جعلوا مدافنها حول «أبو الهول» لأن هذا الأخير كان والمعبود حورس شيئا واحدا .

ومن قبل كنا قد عثرنا في أثناء الحفر - في منطقة الجيزة - على مقبرة من عصر الدولة القديمة اتخذت في المعبود المتأخرة مدفنا «لايبس» الطائر المقدس للإله «توت» إله العلم والحكمة وقد نقش صورة لهذا الإله على الجدار الغربي لمزار القبر ، ووجدت حجرة الدفن فيه غاصة إلى سقفها بأجسام محنطة لهذا الطائر الذي يعرف الآن - بمالك الحزين . أو أبو قردان .

(١) راجع :

«Muller», «Egyptian Mythology», P. 186.

حورس صاحب خميس هو صورة من حورس الطفل ابن أوزيريس وإيريس ، وخميس اسم مكان بشمال الدلتا قضي فيه حورس أيام طفولته ، وكان يطلق عليه باللغة المصرية القديمة اسم (خب) ومن هذا الاسم حرف الاسم الحالي « كوم الخبيزة » .

التنقيب في حدر أبو الهول

وبالإضافة إلى العمل الذى كان جارياً فى معبد « أمحجب الثانى » اتجه النظر إلى بقية الحدر عند « أبو الهول » ، وكنت أهدف إلى تنظيف كل الفضاء من جنوب « أبو الهول » حتى منطقة الخفائر الأمريكية فى الشمال ، ومن الطرف الغربى فى بهو « أبو الهول » إلى تخوم قرية نزلة السنان شرقاً ، ونضيف هنا أننا اشترينا وأزلنا بعض المنازل والحوانيت الحديثة القبيحة فى آن معاً ، التى كانت تواجه « أبو الهول » ، والتى ظلت طويلاً قذرى فى عيون المتفقيين من السائحين ، وكان المرحوم « البرث » ملك بلجيكا قد ضاق بمنظر تلك العشش الرضيعة والحوانيت الصاذحة التى كانت تواجه « أبو الهول » وعلق على ذلك خلال زيارته فى عام ١٩٣٠ ، كما أبدى مثل ذلك ملك إيطاليا خلال زيارته عام ١٩٣٤ .

وكما سبق أن بينت كانت المنطقة الواقعة شمالى أبو الهول فى حال من التشويش والخلط تدعو إلى اليأس نظراً لما يتر فى من التراب المتراكم بفعل آلاف السنين ، وكان تطهيرها يقتضى العمل بطريقة علمية وتنظيفها بهدف إلى إزالة كل حصاة وكل كسرة حتى الوصول إلى أم الصخر ، وإنى لسميد أن أقرر هنا أننا أنجزنا ذلك العمل فى موسم واحد وكانت العربات — كما ذكرت من قبل — تنقل يومياً من الرمل والرديم ألفاً وثلاثمائة متر مكعب ، وقد استمر العمل فى ذلك من الرابع من أكتوبر سنة ١٩٣٦ حتى العاشر من يونيو سنة ١٩٣٧ ، ويمكن تصور مقدار ما تم من عمل فى نقل ما يقرب من ربع مليون متر مكعب من الرمل والرديم . وقد كان الأمر الذى يهم هو التفكير فى المكان الذى يلقى فيه هذا القدر الهائل مما لا حاجة لنا به . هناك خطرت لي أن أمد الطريق الحديدي هابطاً به إلى قرية « نزلة السنان » وألقى بالرمل فى بركها وخفائرها ، وكانت مصدر تعب لسكان القرية منذ وقت طويل .

ولقد كان العثور على لوحة «أمنتحتب الثانى» أهم ما كشف عنه فى هذا الموسم ، لا يكاد ينافره سوى الكشف عن المعبد الذى نصبت فيه . ومن الموجودات ذات الأهمية أيضاً ما عثر عليه من تلك الطائفة من ألواح النذور التى ستوصف فى فصل آخر ، وكانت تلك اللوحات مفاجأة لنا ، فلقد وجدنا أن كثيراً منها كان مهدى من أجانب استوطنوا مصر ، وهى تحمل الأسماء المختلفة التى كان يعرف بها «أبو الهول» فى زمان الأسرة الثامنة عشرة ، كما زودتنا باسم المنزل التى كان يقطنها هؤلاء الناس وهى مدينة الحارونية ، ومن المحتمل جداً أنها «حورونبوليس» التى لم يحقق تاريخها .

وفى الثانى والعشرين من شهر نوفمبر سنة ١٩٣٦ عزمنا على إزالة التراب المتراكم فى الجهة الشمالية من بهو معبد «أبو الهول» ، وفى أثناء هذه العملية كشفنا عن تمثال صغير فاقد الرأس «لأبو الهول» ، مصنوع من الحجر الجيرى وملون باللون الأحمر والأصفر ، ويحمل خرطوش الملك «واح - اب - رع» (حوالى ٥٨٨ - ٥٦٩ ق م) وهو الذى عرف باسم «هفرا» فى التوراة وسماه هيردوت «إريز» .

وفى ذلك ما يدل على أن ملوك العصر الصاوى زاروا «أبو الهول» وأهدوا إليه نذورا من دميات .

وكان عند قمة الممر الغربى الواقع شمال معبد «أبو الهول» جدار بناء من الحجر الجيرى نقش على أحد أحجاره متن بالخط الديموطيقى — وهو كتابة كانت شائعة الاستعمال خلال العصر المتأخر — وكان هذا النقش مغلى بقطعة من الشقف مثبتة بالملاط لمجاپته من الجو ، وقد دل النقش على أنه سجل لذكرى حج أبى «أبو الهول» ، وعلى قرب من هذا الجدار فى مستوى أدنى وجد جزء من ودائع أساس تشبه الذى عثر عليها السيد «إريز» وتحتوى على أكثر من ثمانين آنية من الفخار من مختلف الطرز ، وعلى آنتين أسطوانيتين من المرمر وعلى قطعة من المرمر شبه مستديرة ، وهذه الأخيرة كلها تحمل اسم «أمنتحتب الثانى» .

وتدل الشواهد على أن إحدى هذه الودائع قد ظهرت فى السوق السوداء ، حديثاً ، فإن بعض الألواح الخزفية الزرقاء — وهى بلا شك إحدى ودائع أساس معبد «أمنتحتب الثانى» — قد ظهرت فى خريف عام ١٩٣٦ بين مجموعة تاجر آثار

في نيويورك وقد اشتراها مصحف بروكلين مسترشداً برأى المسيو « كابر » وبعض هذه الألواح تحمل نفس النقوش التي رأيناها سابقاً على ماعثر عليه السيد « باريز » من نماذج الأواني والألواح . وعلى ماعثرنا عليه في حفائرنا من نظائرها .

ولقد وجدنا من بينها ألواحاً أخرى نقش عليها : « الإله الطيب » « عاجورورع » محبوب « حورنا — حور — مأخت » . وأهمية هذه الألواح الأخيرة ماثلة في أنها تقدم لنا أقدم ذكر للاسم الأجنبي «أبو الهول» في الجزيرة وهو « حورنا » وربطه بالاسم العادي « حور مأخت » .

وفي يوم ٢٩ من ديسمبر سنة ١٩٣٦ كنا وصلنا إلى الجرف الذي يكون الطرف الشمالي للحد . وتقدمنا في العمل متجهين إلى الشرق (مشرقيين) ، وفي أثناء ذلك كهفتنا سلسلة مقابر منقورة في الصخر يرجع تاريخ معظمها إلى زمان الدولة القديمة . وقد تعرضت كلها تقريباً للسلب والاختصاب . ويقتضيها عن الأمر أن تتساءل : أنقرت هذه المقابر قبل وجود « أبو الهول » أم بعده .

إن أكثر ما نستطيع معرفته هو أن حدر «أبو الهول» الحقيقي قد تكون في الوقت الذي كان خوفو يقطع فيه الأحجار لهرمه تدلنا على ذلك حقيقة آياتها أن الصخر الذي يحيط « بأبو الهول » هو بعينه ذلك النوع الممتاز الذي بني منه الهرم الأكبر .

ومعظم هذه المقابر منقورة في واجهة الجرف الشمالي ، ومن ثم كانت أبوابها مفتوحة إلى الجنوب على خلاف الاتجاه المتبع في مقابر الدولة القديمة فقد كانت أبوابها تفتح عادة إلى الشرق أو إلى الشمال . وهناك ثلاث مقابر أخرى يزاحم بعضها في الركن الشمالي الشرقي من الحدر أبوابها كذلك إلى الشرق .

أما ما بقي بعد ذلك من جدران الحدر والتي تحيط فصلاً « بأبو الهول » فانها لم تستعمل أبداً للدفن ولو نقرت فيها القبور لانتفتحت أبوابها إلى الاتجاه الذي يلائم العقيدة السليمة . نستطيع بناء على ذلك أن نقول مطمئنين بأن وجود «أبو الهول» يسبق وجود هذه المقابر ، ولما كان أكثرها بين أواخر الأسرة الرابعة وأوائل الأسرة الخامسة فهي تضيف بذلك برهاناً قوياً إلى تحديد تاريخ «أبو الهول» ومحتويات

هذه المقابر وما وجد في جوارها المباشر من آثار تعد من الأشياء ذات الأهمية لأنها تبين لنا الكيفية التي أعيد بها استخدامها في العصور المتتالية ، فمن بينها مقبرة أعدت في الأصل لأمر يدعى « آخ زع » من عهد الدولة القديمة وقد أعيد استعمالها بدون شك في عهد الدولة الحديثة ، ويؤيد ذلك المنظر الذي حل واجبتها ، وهو يمثل الإله « آمون رع » كما يمثل صورة رجل راكع يتعبد أمام « أبو الهول » . وقد نقش على هذا المنظر ما يأتي :

« التعبد لحور أخنى الإله العظيم رب المياه ليمتخ الخطوة أمام سيده حمداً لحور أخنى . . . لروح موت المبرأ ذى الجهد » .

وليس هناك ما يقتضى القول بأنه لم يبق شيء من المدفن الأصلي . ثم إن الآثار الصغيرة التي كشفت عنها في حالة مبشرة في أثناء تنظيف هذه المقابر وما حولها كانت من أنواع مختلفة وعصور متباينة . والقبر الوحيد الذى عثرنا عليه سليماً بين سلسلة هذه القبور كان الدفن فيه من عصر متأخر ، فقد عثر في الحجرة المنقورة في الصخر وحى وجيدة على موميائين هفتين وحولهما البقايا النافقة من تابوتين من الغصب كانا بضمان هاتين الموميائين . وعند الأقدام إناء مغطى وطبق من التفاح الأحمر . ومن تجارب المتقنين أن المقابر السليمة تكون فقيرة جداً في أثاثها ، ومعنى ذلك أن لصوص القبور القدامى كانوا على يقين من أن الأمر لم يكن يستحق المخاطرة وبذل الجهد في فتحها . وذلك يجعلنا في شك من ذمم الكهنة الجنائزين ، وحراس الجبانات ، فقد كانوا هم الواقفين وحدهم على خفايا ما في القبور من أنواع الثروات .

وقبر آخر في هذه السلسلة ولكنه زمان الدولة القديمة وهو لبحار يدعى « كائ وحى » ، نقش على عارضة باب مدخله الرئيسي صيغة تدل على ما كان عليه صاحبه من فضائل إذ يقول : « إن القبر ملكه ومتاعه الحقيقى » كما يقول : « إني لم أغضب صانعا ممن عملوا في هذا القبر » . والظاهر أن « كائ وحى » أراد بقوله هذا أن يبرئ نفسه من رذائل كانت شائعة بين المصريين القدماء في أعمالهم ، وظاهر أنه حريص على إثبات حقه في ملكية القبر وأن أحجاره لم تقتصب من أى بناء آخر ، وأنه يدعى كذلك أنه أجر على العمل ، ولم يلجأ إلى السخرة .

وفي مقبرة لمن يدعى « رمونكا » كشفنا عنها في الموسم الثانى من مواسم عملنا

نقش مشابه لهذا هذا نصه : « أما عند هذا القبر الأبدى فقد أفته لأنى كنت مقدراً أمام الناس ، وأمام الإله ، ولم يحصل أننى حملت إلى هذا القبر متاع أى إنسان لأنى كنت أذكر يوم الفصل فى الغرب^(١) . وقد أنجزت هذا القبر لقاء خبز وجعة بذلتها أجراً للصناع الذين أقاموا هذا القبر . تأمل حقاً أنى أعطيتهم أجوراً عظيمة جداً من المكان الذى طلبوه وقد شكروا الإله من أجل ذلك^(٢) .

وبعد الخلاص من نبش كل مقابر هذه السلسلة وتسجيل محتوياتها كانت مهمتنا التالية تنظيف البقعة الواقعة أمام الجرف الشمالى ، متجهين جنوباً حتى طرف المنخفض الذى يستقر فيه « أبو الهول » . وكانت فى هذا المسطح طبقة عميقة من الرمل لم تطرق فى العصور الحديثة ، وهناك عثرنا على شئ هام وهو تمثال من الحجر الرملى لرجل كان كاهناً لمعبودة « منف » « سخمة » ، واسمه « حتب » ويرجع تاريخه إلى زمان الأسرة الثانية عشرة (حوالى ٢٠٠٠ - ١٧٨٨ ق م) .

وعلى مقربة من المكان الذى وجدنا فيه هذا التمثال وليس معه تماماً كان هناك عدد من لوحات النذر الصغيرة ، بعضها منقوش ، وبعضها عليه صور « لأبو الهول » .

وأهم ما فى هذه الأخيرة التى تربنا . ننظر « أبو الهول » و « الأهرام » فى حالة أراها فريدة فى تاريخ الفن المصرى (انظر شكل رقم ١٢) فقد صور «أبو الهول» مع الهرمين الكبيرين فى ظاهرة ، حسب قواعد المنظور الحديث ، وكان المظنون أن المصريين يجهلون تماماً . فان القاعدة فى الفن المصرى أن تصور الأشياء - وبخاصة المقدس منها - على أن يظهر كل جزء فى الصورة ، فتلاحظ مثلاً فى تمثال الملك الواقف بين غلبي « أبو الهول » (شكل ٣٩) حيث يبدو مرسوماً بالطريقة المصرية ، أو بصير آخر كأنه واقف فى الهواء فوق المظليين بينما نجد (فى شكل رقم ٤٠) أنه قد مثل واقعاً بجانبهما ، فأما فى الحالة الخاصة باللوحة التى هى موضوع بحثنا فإن التمثال يبدو موقفه واضحاً بين غلبي « أبو الهول » كما أن الجزء الأسفل من السابقين محجوب بأقرب قائمتي التمثال منه . ولنتظر الآن إلى الهرمين . لقد كان

(١) الغرب بالمصرية « أمينت » كان فى نظر القوم ارض الموتى التى يحكمها «الاله « أوزير » الذى كان ينتظر كل مصرى أن يحاكم أمامه فى الغرب .

(٢) لم تعرف العملة عند قدماء المصريين ، فلأجور والصفقات التجارية وخلافه كانت تتمتع على طريقة المتباينة (المبدولة) .



(شكل ١٢) لوحة عليها رسم أبو الملوك وهرمين

من غير المؤلف أن يظهر في منظر مصرى أى شئ، خلقى ، وفي الحالات القليلة التى وقع فيها شئ، من ذلك فقد كان الوازع إليه تقليديا محضاً ، وعلى ذلك كان ينبغي أن تتوقع رؤية الهرمين موضوعين أحدهما بجانب الآخر ، معلقين في الهواء فوق رأس « أبو الهول » وظهره ، خلافاً لذلك نرى الهرمين قد رسما رسماً منظورا وقد اتصم أحدهما بالآخر على حين حجب جسم « أبو الهول » قاعدتيهما ، ومثل هذا المنظر يمكن أن تتاح رؤيته لأى امرئ يقف فوق سقف معبد الوادى الملك « خفرع » مولياً وجهه شطر الشمال .

فاذا كان الصانع من أهل الثقة وصاحب دقة في ملاحظاته من هذه الناحية فربما جاز لنا أن نتخذ من ذلك شاهداً على قدرته على تزيين « أبو الهول » متشعباً بقلادة واسعة وقد غطى ظهره بريش صقر . ويرى فوق « أبو الهول » في هذه اللوحة صقر طائر يلى ذلك المثل التالى : « حور مأخت الإله الأعظم رب السماء » . ومنقوش من أسفل ذلك : (عمله الكاتب الماهر « متوهر ») ويعمل السجل من أسفل ذلك منظر رجلين يصيدان . ويحتمل أن يكون المقدم منهما « متوهر » نفسه وهو يحمل على رأسه شعراً مستعاراً مسترسلاً ويرتدى رداء طويلاً ، أما زميله لذى رسم فهو أصغر حجماً فرأسه حليق ، ويعمل أدوات كتابة معلقة على كتفه ، ومكتوب بين الصورتين ما يأتى : (عمله الكاتب « كاموت نخو المرحوم ») ولما لم يذكر ما يشير إلى العلاقة الأسرية القائمة بين الرجلين ، فلنا أن نظن أنهما كانا معلمان وتلميذه أهديا معا لوحتهما المشتركة تذكراً لحبهما حرم « أبو الهول » و « الهرم » .

ويحمل ظهر اللوحة صورة امرأة وهو خال من النقش ، وما نعرف على وجه التحقيق ما إذا كانت هناك صلة بينها وبين الرجلين الممثلين على الوجه ، أو أن اللوحة أهدت استخدامها .

ويمكن تقدير ما كان من اضطراب في هذا المكان من واقع ما كشفنا عنه في بقعة واحدة . فهذا تمثال صغير مهشم لرجل مصنوع من الجرانيت الأحمر الوردى يرجع تاريخه إلى عهد الدولة القديمة ، وتلك لوحات من عهد الأسرتين الثامنة عشرة والتاسعة عشرة ، ونذور في هيئة أسود وعلى شكل « أبو الهول » من عصور مختلفة ، ثم جزء من قاعدة تمثال لأمير يدعى ، « وان - كا - ف » ، من عهد

السولة القديمة وقبره من أجل القبور التي كشفنا عنها في الجرف الشمالى من حدر .
« أبو الهول » .

وبالقرب من نهاية المخفض الذى يربض فيها ، أبو الهول ، كان هناك جدار من اللبن يبدو أنه كان خاصاً بوضع اللوحات التذكارية المهداة ، فقد وجدنا فيها مالا يقل عن تسع لوحات مثبتة في بنائه ، وكذلك تمثال صغير مهشم في كوة ، ولا زالت إحدى هذه اللوحات وهى في حالة تامة من السلامة - تحمل بقايا من الألوان الرائعة بين أزرق واصفر . فإذا كانت جميع هذه اللوحات - كما يبدو - ملونة كذلك فقد كان الجدار معرضاً لمظهر رائع كمثل الذى تبدو في اللافتات الحديثة .

وفي السادس من شهر مارس سنة ١٩٣٧ وقفنا على أسس معبد آخر مبني من اللبن ، موقعه شمالى معبد « أمحطب الثانى » مباشرة ، وكان في حالة سيئة فتمت كلت جدرانها على أساسه ، ويظهر أن مدخله كان من الجهة الغربية ويؤتى على درجات تهبط من مستوى أعلى من سطح الأرض ، (انظر الرسم شكل رقم ٢) .

ويظهر أن هذا المعبد أقدم من معبد (أمحطب الثانى) ويحتمل أن يكون بانيه (تحتمس الأول) ثالث ملوك الأسرة الثامنة عشرة (١٥٠١ ق.م) . وهو عند المقارنة بمعبد (أمحطب الثانى) تدهونا ما وصلت إليه حال عمارته من التخریب إلى الشك في أنها استعملت مدداً لما تلاه من بناء . وقد أمدنا هذا المكان بكثير من اللوحات الصغيرة ، ونذور في هيئة أسود وصقور وعلى شكل « أبو الهول » وكلها مهمة .

وفي الخامس والعشرين من شهر مارس بلغنا المنازل الحديثة في نزلة السمان ، وأخذنا في هدمها ، وحتى في هذا المكان استمرت الرمال تمدنا بأوان فخارية ونذور في هيئة أسود . وفي السابع والعشرين من شهر مايو اتيننا من هدم الجدران الضخمة التي كانت تشبه القناطر وكان قد أعظمها (باريز) شرق (أبو الهول) ونقلنا البقعة هابطين حتى مستوى الصخر الأصلي وبذلك حررنا الطريق الأصلية التي كانت تؤدي إلى « أبو الهول » .

وبذلك أصبح في مقدور الزائر مرة أخرى أن يسلك إلى « أبو الهول » نفس السبيل التي كان يقصدها ذلك العبقري المجهول الذى وضع تصميم هذا الأثر العجيب .

أصل « أبو الهول »

لقد ألف المرء شكل « أبو الهول » للمصرى الذى غدا رخصاً لمصر ، وغدا المرء مطمئناً إلى هذا الشكل ، لا يوقف ، ولا يترث ليسأل عما فى مظهره من تهجين . ومع ذلك فهو كثيره من الأشياء له أصل هو الأسد ، ونستطيع أن نقول استناداً إلى ما جاء فى لوحات الاردواز من عصر ما قبل الأسرات ، والى كانت تستعمل لطحن الكحل الذى كان المصريون يحملون به عيونهم فى هذا العصر السحيق . ومن تلك الألواح نسوق مثلين يرينا أحدهما صورة أسد قوى يقر بطن رجل غير مصرى منبسط على الأرض ، وآخرون من أشباهه صرعى تمش رمهم الطير ، وعلى يمين الأسد طائفة من أسرى يسوقهم شخص يلبس ثوباً طويلاً موشى ، وأطرافه مزينة .

والمثل الثانى يرينا صوراً رخصية لسبع مدن محصنة ، تدل صورها على أسمائها ، فالبلدة « كاو » ترى وقد هاجمها وأخذ يقوضها من أساسها أسد بفأس أو معول^(١) .

وبرى « زيه » أن تلك الأسود إنما تمثل الملك الظافر ويدل على رأيه بما يؤيده فيقول : إن من تلوا هذا العصر من المصريين كانوا دائماً يصورون الفرعون كأسد ، فيقولون « كالأسد فى ساحة القتال » أو « الأسد الضارى » أو « أسد بين الحكام الخ . وعملونه فى هذه الصورة فى كل عصور التاريخ المصرى . وكان « أمصحب الثالث » بوجه خاص مغرماً بأن يصور فى صورة أسد ، جاء فى على التتالين الجليلين اللذين عثر عليهما فى جبل « بركال » ببلاد النوبة من نقوش :

(١) أولى هاتين اللوحتين موجودة الآن بالمتحف البريطانى : راجع Legge, «P. S. B. A.» vol. XXII, P. 185.

وبخصوص اللوحة الثانية راجع :

Demorgan, «Recherches sur L'origine de L'Egypte» vol. II.

لقد أظلم هذا الأثر ليمثل صورته الحية على الأرض « نب ماعت رع » (أمنتحبت الثالث) - ويستمر المتن مشيراً إلى الملك على أنه ، الأسد القوى محبوب آمون رع ملك الأرباب المصرية خلال الأسرة الثامنة عشرة^(١) . وهذان الأسدان الموجودان الآن بالمتحف البريطاني^(٢) ، وقد وصفهما الكاتب (رسكن) بأنهما أجل قطعيتين منحوتتين لحيوان في العالم أجمع .

ومن الأمور الطبيعية عند الناس والبداليين بخاصة وبعض الشعوب المتحضرة أن يشبهوا حكامهم بأقوى وأجل ما يعرفون من الحيوان . والواقع أن الأسد كان ولا يزال يلعب هذا الدور في كثير من بلاد العالم ، فمن ألقاب إمبراطور الحبشة : أسد يهوذا ، على حين يلقب « شاكا » ملك زولولاند العظيم في جنوب أفريقيا . « بالأسد الأسود » .

ونستطيع أن نقول إنه من المحتمل أن ملوك مصر قبل الأسرات كانوا في العادة يصورون على هيئة أسود ، وقد استمر هذا التصوير المجازي خلال عهود الأسرات ، فقد كان الملك يمثل أحياناً في صورة ثور ، وكان لقبه « الثور القوى » ضمن ألقاب فرعون وظل حتى نهاية عهد الوثلية ، غير أن هذا التصوير على شكل البقر لم يبق بعد العصر العتيق .

ولغو الأسد وشجاعته أصبح يعتبر حارساً قوياً ولذلك أصبحت صورته شيئاً يمكن أن نسميه « حلية سحرية » ، وصار ينظر إلى الأسد منذ عهد ما قبل الأسرات على أنه يؤدي عمل الحارس ، وفي مصر القديمة كانت صورته تشكل قوائم المقاعد ومساندها ، كما كانت تشكل كذلك القاعدة التي يرتكز عليها عرش الملك ، وتشكل صورة الأسد المستطيلة قوائم أسرة الأحياء فتحرس الأسود النائم من أعدائه الطبيعيين والمخارقين للطبيعة ، كما هي الحال في نقوش الموق أيضاً .

وكانت صورة الأسد في الرسم والتحت على السواء تحرس أبواب المعابد كما هي الحال في معبد « الدير البحري » غرب طيبة ، وحتى في معبد « أمنتحبت الثاني » الواقع بين قوائم « أبو الهول » الكبير بلهجرة .

Budge, «The Egyptian Sudan» P. 618.

Budge, «A guide to the Egyptian Galleries (SCULPTURE)

P. 121.

: راجع (١)

: راجع (٢)

وكان يتبع تلك أسد أليف في ساحة القتال ، ومن المحتمل أنه كان كذلك يقوم بدور الكلب في حراسة القصر أيام السلم ، كما نرى في عهد « رمسيس الثاني » . وفي رسوم مدينة « هابو » في غرب طيبة نرى أسداً أليفاً يتبع رمسيس الثالث في المواكب الدينية ، وكانت صور الأسد تستعمل في بعض ألعاب التسلية تمهلاً للأفراد ، واستعملت دميات على هيئة الأسود كتعاويذ في عصور ما قبل الأسرات ، وفي عصور الأسرات على السواء . وكانت ضباب الأبواب ، وبعض صيحات الموازين تصاعخ من البرنز في هيئة الأسود .

وكانت ميازيب المياه تنتهى فتحاتها بما يمثل رأس الأسد ، وقد انتقلت تلك العادة إلى أوروبا وانتشرت فيما يظهر فعدت الميازيب إلى الصنبور والنافورة . إلى يومنا هذا .

على أن الصلة بين رأس الأسد وقذف الماء يذكر بالمعبودة « تفتوت » وتأم « شو » (١) .

و « تفتوت » التي يعنى اسمها « النافثة » كانت تمثل في صورة امرأة برأس أسد أو لبؤة وأحياناً تمثل في صورة أسدية كاملة . وكانت تعضضها للمطر والندى والرطوبة . ويجوز أن يكون بعض تقاليد هذه الآلهة على طول المدى قد نقل إلى أوروبا عن طريق بلاد اليونان ورومه ، وهذا يفسر لنا وجود الأسد في كل نافورة عامة ، وإلا كانت صورة الأسد في مثل هذه الأحوال حلية غير ملائمة .

ويقول « حوربولون » (٢) الكاتب الكلاسيكى الذى عاش حوالى مطلع القرن الخامس قبل الميلاد : « إن الأسود كانت تعد من سمات الفيضان ، ذلك لأن النيل كان يشكو فيضيه عندما تكون الشمس في برج الأسد ، كذلك كان المشرفون على الأعمال المقدسة في القديم يصنعون الميازيب ونافورات المياه ونجارها في صورة أسود .

(١) هذان المعبودان هما أول توأمين خلقهما الإله آمون . وكما تقول إحدى الأساطير خلق آمون الإله « شو » بعبضة منه ، وخلق الآلهة « تفتوت » بتفلة منه . وفى المربية العامة الآن « تف » بمعنى نقل .

(٢) راجع : Horapollo, Book I, 21.

ونجد كثيراً من الآلهة المصرية — غير «أبو الهول» والآلهة «تفنوت» — يصفون صفات خاصة بالأسد ، فالإله «تفوتوم» أحد أعضاء ثالوث منف (وهو يتاح وسخمت وتفوتوم) يمثل عادة واقفاً على أسد ، وأمه «سخمت» تمثل برأس لبؤة . والإله «ماحس»^(١) يمثل في صورة أسد يلتهم أسيراً أو في صورة رجل برأس أسد ، والإله «بس»^(٢) تستعمل صورته حلية رئيسية لزخرفة أثاث المنزل وأدوات الزينة ، وكان يمثل قزما له جزء من جسمه إنسانى والآخر أسدى .

إذا ذكرنا كل أولئك ظلي أى شيء كانت تعبر ؟

فكان الأسد كما رأينا منذ أقدم العصور أقوى الحيوانات وأشدّها بأساً وأزراً وهو بذلك كان رمزاً إلى الملك ، وهو عند البدائيين رمز لرئيس القبيلة ، والملك أو الرئيس هو الذى يحمى قومه من العدو ، يقودهم في ميادين القتال ، ويستحدث لهم أماكن جديدة للعبيد ، ويطعمهم وقت المجاعة ، فكان الرئيس والأسد شيئاً واحداً في فهمهم (عقيدتهم) ، ومن ثم كانت القيمة على هيئة الأسد أغلب الظن لهذا الغرض .

ولاشك أن للأسد جمالا في خلقته ، وأنها خلقة مطوَّاع يمكن استخدامها لأغراض مختلفة ، ذلك من عوامل انتشار الرمز بالأسد ، ولكن الغرض الأساسى هو اتخاذ درعاً واقياً وحارساً ساهراً قوياً لم ينس ، واستمر ذلك منتشراً في عهد البطالة ، كما كان منتشراً في العهود القديمة التى ترجع إلى قبل أيام «مينا» ، ووات القرصة المصريين عندما رغبوا في خلق صورة ذات أثر ليلسهم المؤله وكان يسمى بعد الموت «حور اختي» (حور الساكن في الأفق) رب السماء ، فلتساءلوا كيف يصورون ذلك ، خطر ببالهم استعمال صورة الأسد ولكنها لم تف بما يطلبون لارتباط الأسد في عقولهم بالشراسة والملكية في آن معاً ، وكاتوا يرغبون فيما يمثل قوة العقل والبدن ، وأكبر الظن أنهم وصلوا عن هذه الطريق ، فتفتق ذهنهم

(١) الإله «ماحس» هو ابن اله الشمس رع والآلهة «باستت» آلهة يوبسطه ويوجد أحياناً بالآله «شو» أو الآلهة «تفنوت» وكل منهما يمثل في صورة أسد .

(٢) الإله «بس» هو اله الفرح والسرور وكان يعد حامى الأطفال والجنود .

إلى صورة « أبو الهول » الذى تظهر فيه رشاقة الأسد وقوته الخفية بالإضافة إلى القوة العقلية الخلاقة التى خص بها الإنسان .

ولدينا حسياً أذكر مثل واحد من صور « أبو الهول » من عصر ما قبل الأسرات ، وقد وجد هذا على لوحة اردواز محفوظة الآن بالمتحف البريطانى . وهذا المخلوق له جسم إنسان ورأس صقر أو نسر ، وله جناحان يخرجان من وسط الظهر ، ويظهر أنهما مشدودان بحبال من تحت بطنه ، وقد مثل فى حالة هجوم على ظهر ثور . وأقصى ما يمكن أن نقوله إن تلك الصورة فيما يبدو لا يمكن أن يكون لها معنى رمزى ، فحين نجدها فى مناظر الصيد والمناظر التى تصور الحياة البرية ، التى كانت شائعة فى كافة عصور التاريخ بمصر القديمة ، وقد كانت هى الأصل فى تلك السلسلة الطويلة من الحيوانات الخرافية المتوحشة ، التى صورت فى الماضى ، والتى ما زالت بقاياها ماثلة حتى يومنا هذا . ويعد تمثال « أبو الهول » العظيم الرابض فى صحراء الجيزة أقدم الآثار التى مثلت فى صورة أسد ورأس إنسان حتى الآن ، وهو بلا نزاع أعظمها شهرة ، فلنقف عنده قليلاً نتفحصه بفصيلة أدق ، ونرى ما إذا كان من الممكن أن نصل إلى فكرة عن عمره الحقيقى .

إن « أبو الهول » العظيم يقدم لنا من الوجهة الأثرية أنجح طراز من طراز « أبو الهول » ، فله جسم أسد قوى ، وغير مكبل بالأجنحة ، وله رأس إنسان وثيق التركيب ، يبدو فى ذلك الغطاء المعروف باسم « نمس » وعلى جبينه النائم ، وله لحية مجدولة كشحية « أوزير » . ويمثل صنم « أبو الهول » بالجيزة فى النقوش دائماً رابضاً على قاعدة ، أثار شكلها كثيراً من التأمل بين فريق من علماء الآثار .

وهذه القاعدة تتخذ فى العادة شكل مستطيل مرتفع يتوجه كرنيش ويضاف إليه غالباً رسم باب . ولقد مثل « أبو الهول » على إحدى وعشرين لوحة كشفت عنها أعمال التنقيب فى جبانة الجيزة ، من بينها إحدى وثلاثون مثل عليها رابضاً على قواعد من النوع السالف الذكر ، وفى سبع منها تمثل الباب ، أما التسع عشرة الباقية فبعضها مهشم ، ومنها الصغير ، والمخطط تمطيلاً خشناً تنقصه التفاصيل ، فنرى على اللوحة رقم ١٢ من حفائرتنا (انظر شكل ١٣) أن « أبو الهول » قد صور كأنه رابض على بناء متوج بطوار وله باب . وفى متحف اللوفر لوحة لموظف

يسمى « نزم صريت » لها باب وسلم ذوست دذجات متعصلة بقاعدة التمثال . وقد وصف هذه اللوحة الأستاذ « موريه » فقال^(١) :

وفي لوحتنا نجد القاعدة على هيئة فاووس ذى باب ، يسعى إليه على درج .
وعلى لوحة « بنت خوفو » (ترجع إلى عهد متأخر) يشاهد « أبو الهول »
رابضاً على قاعدة في هيئة فاووس ، وإن كان ينقصها الباب والسلم .
وبعد ، ترى ما الشكل الأصلي إذن للقاعدة « أبو الهول » ؟

ذلك هو نفس السؤال الذى جال بخاطر « مسيرو » عندما كان يقوم ببحثه
غير المتمر حول قاعدة « أبو الهول » ، ويرجع الفضل في توضيح ذلك إلى الأضواء
التي انبثقت خلال أعمال التنقيب التي قمنا بها حديثاً حول هذا الموضوع .
فلقد وضع أن قاعدة « أبو الهول » الحقيقية هي تلك الصخرة الطبيعية التي
يربض فوقها ، وقد قطعت من الأمام إلى عمق مترين ونصف متر تحت مستوى
الخليج ، وعندما بنى معبد « أبو الهول » استعملت هذه القاعدة الأمامية أساساً
للجدار الغربى في الردهة الكبرى ووسط هذا الجدار الغربى كسوة كبيرة تشغله .
فاذا نظرنا إلى « أبو الهول » من مدخل المعبد أو من الردهة المكشوفة ،
انفتح لنا على الفور شكل القاعدة ، فأبو الهول يبدو رابضاً على كتلة عظيمة
مستطيلة ، كانت في عهدها الأول متوجة بطوار (كرنيش) مفرغ ظهر جزء منه
خلال عملية التنقيب في المعبد وهنا يبدو المنظر كما تراه مسجلاً على اللوحات
وباب القاعدة هو المهراب الذى يتوسط الجدار الغربى من الردهة الوسطى .

وليس هناك ما يدعو إلى أن نشق على أنفسنا في بحث ما في تفاصيل الصور
من اختلافات لأن الفنانين المصريين القدامى كانوا يهرون وراء خيالهم بعد أن يرخوا
له الفنان . وما يؤيد ما ذهبنا إليه أنك ترى في اللوحة رقم ٩ (شكل ١٤)
صورة « أبو الهول » وهو رابض على قاعدة من الصخر الطبيعي وأمامه معبد ، وترى
أن القوانين التي ينبغي أن تكون داخل المعبد موضوعة على قته كقواعد الفن
المصرى .

Morot «Revue d'Egyptologie» (1919) p. 14, pl. IV.

(١) راجع :



(شكل ١٣) لوحة المدفون «يوسح»



(شكل ١٤) لوحة عليها رسم أبو الهول وممليه

وتتفق كل اللوحات التي رسمت فيها قاعدة التمثال « أبو الهول » العظيم في النقط الأساسية ، ولكنها تختلف في درجة تقديرها ، باختلاف مهارة الفنان وهواه ، وباختلاف مساحة الرقعة التي تقدر لرسم صورته .

وهناك نقطة كانت تبدو غامضة بعض الشيء على كل حال : كيف عرف أهل الفن والصناعة في الدولة الحديثة أن « أبو الهول » يرص على قاعدة ؟ وكيف عرفوا شكل هذه القاعدة ؟ وهناك احتمالان :

إما أن يكونوا قد رأوا هذه القاعدة بأنفسهم ، وإما أن يكونوا قد نقلوها عن صورة قديمة تقتضدها الآن . ونحن نعلم من المتن الذي تحمله لوحة « تحتمس الرابع » أن « أبو الهول » في عهده كان مطموراً بالرمال ، وبالتالي يكون المعبد الذي ينخفض مستواه قد كان مطموراً كله ، ونذكر القارئ بأن أساس معبد « أمنتحتب الثاني » كان مقنطراً على الممر الشمالي للمعبد القديم . ولذلك فانه إذا لم يظهر ما يدل على أن « تحتمس الرابع » قد قام فعلاً برفع الرمال من حول « أبو الهول » ، وهذا غير محتمل ، فإن من الأصوب أن نعترف بأنه لا الملك ولا أحد من فئانيه قد استطاع رؤية قاعدة التمثال . ولنا أن نزعم بعد ذلك أن الصانع قد نقل الصورة عن شاهد قديم يخفيه الزمن عن أنظارنا اليوم .

ولنا أن نسأل نفس السؤال في موضوع اللوحة رقم ٩ ، وهو :

كيف عرف الفنان وجود المعبد المقام أمام « أبو الهول » وقد كان هذا مدفوناً تحت الرمال ؟ وللإجابة عن هذا السؤال نستطيع أن نقول ، إن الأثر الذي استدلنا منه على شكل قاعدة « أبو الهول » يحتمل أن يكون قد سجل عليه ما يدل على وجود المعبد ، على حين نقيدهم من النظر إلى لوحة السجل أن قد كانت هناك وثائق رسمية خاصة بهذا الأمر يمكن الاعتماد عليها ، فمن الممكن أنها تحوى وصف القاعدة وتشير إلى وجود المعبد في آن معاً .

آراء المصريين القدامى في « أبو الهول »

لم نصل حتى الآن إلى نتيجة يطمأن إليها ويقطع بصحتها عن عصر « أبو الهول » ولا عن قام بصره ، ولم نثر على نقش واحد من عصره يوضح لنا هذه الناحية .

ولقد كان المصريون أنفسهم في عهد الدولة الحديثة في جهل تام بكل ما يتصل بالآثر ، ونشك في أن واحدا منهم كان يعرف ما نعرف نحن من حقائق عن تاريخ « أبو الهول » .

تعال ننظر فيما قاله المصريون القدامى عن « أبو الهول » وأصله : إن المصريين من أهل الدولة الحديثة قد كان اهتمامهم منصبا على إيجاد الصلة بين « أبو الهول » والشكل المختلفة لآلهة الشمس أكثر من اهتمامهم بالبحث عن أصله القديم . ومن هنا كان ما عرفناه عن لاهوتهم من الميول التي تركوها أكثر مما عرفناه من الآثار التي خلقوها .

المنحصب الثاني

(١٤٤٨ - ١٤٢٠ ق م)

ما زال أقدم رأى أصيل في تمثال « أبو الهول » هو ذلك الذي انحدر إلينا عن « المنحصب الثاني » ، غير أن هذا الرأى مع ذلك لم يسجل إلا بعد نحو ألف وأربعمائة سنة من إقامته ، وذلك دون ما ذكر للمشته : « على أن المنحصب إنما يشير في لوحه الكبيرة التي أقامها من الحجر الجيري إلى أهرام « حور مأخت » وهو اسم لعله يبين ما كان يراه من أن « أبو الهول » إنما كان أقدم من الأهرام ، كما أنه يشير إلى « أبو الهول » باسم « حور مأخت » و « حور أختي » .

تحتمس الرابع

(١٤٢٠ - ١٤١١)

وقد ذكر تحتمس الرابع فيما روى من أحلامه التي نقشها على لوح من الجرانيت ما قد يعبر عن رأيه في « أبو الهول » ، إذ سواه بالإله « خبرى - رع - أتوم » ، كما سمي هذا المعبود باسمه الشائع « حور مأخت » ، كذلك جاء في آخر ما استبان قرأته من سطور هذا اللوح على تهشمه :

« ولسوف توجه الحمد إلى الإله » ونفر خفرع ، واتتمال الذي صنع للإله « أتوم حور مأخت »

ولشد ما يؤسف له أن ينكسر المثلث عند هذا الموضع إذ يبدو أن تحتمس قد ربط - بوسيلة ما - اسم « أبو الهول » بالملك خفرع . وأنه كان من ناحية العقيدة يعتبر « أبو الهول » صورة من صور الشمس في مظاهره ، كما يظهر من اسمه « حور مأخت - خبرى - رع - أتوم^(١) » . ومع ذلك فأكبر الظن ألا يكون تحتمس الرابع ولا الكهان من القائمين على سدانة « أبو الهول » يومئذ يعرفون الحقيقة من أصل ذلك التمثال .

على أننا لو أخذنا المثلث بما فيه ، واعتبرنا « أبو الهول » مساويا للإله « أتوم » ، إذن لاستطعنا أن نرجع بتاريخه إلى عهد ظهر فيه هذا الإله الذي ظهر اسمه في متون الأهرام من الإلهين « خبرى » و « رع » ، ولا استطعنا لذلك أن نعد « أبو الهول » من أقدم الآلهة المصرية ، ولكننا لسوء الحظ إنما نقيم افراضنا هذا على متون من الدولة الحديثة ، كتبت في وقت نسي فيه المصريون الطقوس الأصيلة المتواترة عن هذا المعبود .

سيتي الاول

(١٢١٢ - ١٢٩٠ ق م)

لم يعرض « سيتي » في اللوح الذي أقامه في معبد « أمتحتب الثاني » لذكر تاريخ « أبو الهول » القديم ، كأنما عجز عن الحصول على حقائق يعتمد عليها في ذلك الموضوع ، فاكفى بالإشارة إليه ، بأنه المكان الذي يعلى فيه الناس .

(١) « حور مأخت » هو الاسم الذي كان يطلق على « أبو الهول » واسم « خبرى » كان يمثل اله الشمس في الصباح الباكر ، واسم « رع » يمثلته عند الظهر واسم « أتوم » عند الغروب .

ومع ذلك فلعل هذا اللوح بما أصابه من تشويه قد تعرض لما ذهب بالعبارة التي كانت خليفة أن تفيدنا . وقد سمي « سيق » أبو الهول « حول » كما سماه « حور مأخت » وهي الأسماء التي أطلقت عليه خلال الأسرتين الثامنة عشرة والتاسعة عشرة .

لوح الاحصاء

يوحي متن هذا اللوح بأنه نسخة من لوح قديم قائم في متحف « إزيس » عند الهرم الأكبر ، ولكنه على الأرجح كما سوف نرى إنما كان زيفاً متأخراً ، ومع ذلك فقد نأخذ به على أنه يعبر عن آراء القوم الذين عاشوا بين العصريين الأثيوبي والصاوي (نحو ٢٧٠٠ سنة مضت) . ويعكس آراءهم عن « أبو الهول والأهرام » .

ذكر « أبو الهول » في هذا المتن باسم « حورون » وهو اسم لم يكن معروفاً من قبل حتى الأسرة العشرين ، ولكننا نعرف اليوم أنه كان ذا أشكال مختلفة شاعت منذ طلائع الأسرة الثامنة عشرة .

وفي ذلك برهان واضح على أن نص اللوح لم يكن بحال نسخة من وثيقة ترجع إلى الدولة القديمة كما يزعم .

بلييني (١)

(٢٣ بعد الميلاد)

قال « بلييني » عالم الطبيعيات الروماني :

يقع أمام « الأهرام » « أبو الهول » الذي قد يستحق الإعجاب أكثر منها . وهو يروع الإنسان بسكونه وصمته ، كما أنه الإله المحلى لسمكان المنطقة المحيطة ، ويعتقد هؤلاء الناس أنه تهر الملك « أمائس » ، ويقولون كذلك أنه كان « منحوتاً في غير هذا المكان » ثم نقل إلى موضعه الحالي . غير أنه في الواقع جزء من الصخر الطبيعي

حيث نحت مكانه ثم صبغ باللون الأحمر ليتفق مع العبادة ، ويبلغ محيط رأسه ٢٠٠ قدم وطول جسمه ١٤٣ قدما وارتفاعه من بطنه حتى قمة رأسه ٦٧ قدما^(١) .

ويظهر جليا من ذلك أن « بليبي » كان جاهلا بأصل « أبو الهول » وكذلك كان عبادته في ذلك الوقت .

يتبين مما تقدم أن الفكرة العامة عند الأقدمين أن « أبو الهول » إنما كان أقدم من الأهرام ولذلك فقد يستدعى ذلك معرفة المصدر الذي خرج عنه ذلك الخبر ولعله كان نتيجة طبيعية لتسوية « أبو الهول » باله الشمس ، ولعلمهم بذلك قد افترضوا بسهولة أنه من عهد ما قبل الأسرات ، ولعلمهم أرجعوه إلى عصر الملوك من أنصاف الآلهة الذين عرفوا بأتباع حور^(٢) .

وعلى نقش في معبد « حور » بأدفو بالوجه القبلي يرجع إلى عهد البطالمة نجد ما يأتي :

تم تكمص « حور » أسد آله وجه إنسان وكان متوجا بالتاج المثلث^(٣) .

ومن العجيب في المنظر الذي يصاحب هذا المن أن يبدو فيه الإله في صورة أسد طبيعي . وفي هذا ما يدل على ما كان لكل من « أبو الهول » والأسد من شكل متناظر في أذهان المصريين .

(١) الواقع أن أبعاد أبو الهول الحقيقية كما يلي :

ارتفاع : ٦٦ قدما ، طول : ٢٤٠ قدما ، الأذن : ٤ أقدام و ٦ بوصات ،
الألف : ٥ أقدام وسبع بوصات ، الفم : ٧ أقدام و ٧ بوصات ، والعرض الكلي

لوجه : ١٣ قدما و ٨ بوصات . راجع Baedeker, «Egypt» (1929), p. 146.

(٢) اعتقد المصريون أن أرضهم في البداية كانت تحت حكم أسرة من آلهة عظام ، وأن « حور » بن « أنيس » وأنوريس آخرها ، ثم خلفه أسرة من أنصاف آلهة عرفوا باسم « أتباع حور » الذي تخلى بدوره عن مكانه الملكي للوك مصر التاريخين .

Budge, «Legends of the Gods», p. p. 88, 89.

(٣) راجع

آراء مؤرخي العرب

في « أبو الهول العظيم »

كانت الآراء التي صدرت عن « أبو الهول » بعد الفتح الإسلامي عام ٦٤٠ بعد الميلاد قليلة وإن لم تكن مع ذلك عديمة القيمة إذ تبين مدى تطلُّع المأمورات المحلية في الناس رغم تغير الدين مرتين .

عبد اللطيف البغدادي (١)

يقول عبد اللطيف البغدادي :

« وعند أجد هذه الأهرام رأس هائل بارز من الأرض في غاية العظم ، يسميه الناس «أبو الهول» ويؤمنون أن جثته مدفونة تحت الأرض ، ويقتضى القياس أن تكون جثته بالنسبة إلى رأسه سبعين ذراعا في الطول ، وفي وجهه حمرة ودهان أحمر » .

المقرئزي (٢)

وذكر المقرئزي :

« وفي زماننا (٧٨٠ هـ) شخص يعرف بالشيخ محمد صائم الدهر ، وهو أحد الصوفية قام لتفسير أشياء من المنكرات ، وسار إلى الحرم ، وشوّه وجه أبي الهول ، فموى ذلك إلى اليوم ، ومن حينئذ غلب الرمل على أراض كثيرة من الجزيرة ، وأهل تلك النواحي يرون أن سبب غلبة الرمل على الأراضى فساد وجه أبي الهول والله عاقبة الأمور » .

(١) راجع Abdel. Latif El Baghdady, «Relation de l'Egypte, vol. 1, p.108

(٢) راجع الجزء الأول من خطط المقرئزي ص ١٩٧ .

على مبارك^(١)

ويقول على مبارك : « هذا الصنم (أبو الهول) يقال له اليوم « أبو الهول » وكان أولا يعرف ببليبيب كما ذكر المقرئى » .

القضاعى^(٢)

ويقول القضاعى : « صنم الهرمين — وهو « بلهوبة » صنم كبير فيا بين الهرمين لا يظهر منه سوى رأسه فقط ، تسميه العامة بأبى الهول ويقال بلبيب ، ويقال إنه طلسم للرمل لتلا يقلب على منطقة الجيزة » .

وفى كتاب عجائب البنيان ذكر أن : « عند الأهرام رأس وعنق بارزة من الأرض فى غاية العظم ، تسميه الناس أبى الهول ، يزعمون أن جثته مدفونة تحت الأرض . ثم يقول عنه الرحالة « فانسلب » Vansleb « إن أهله قد هشت بيد رجل مراكشى ، رويت عنه فى شعر عربى جميل قصة لا أذكرها هنا حرصا على الإيجاز فضلا عن عدم ثقتى فى صحتها .

على أن هذا المعنوه الذى شوه وجه « أبو الهول » قد أوقع فعلته بالأسود التى كانت ترين أحد جسور القاهرة التى شيدها الملك « الظاهر بيبرس البندقدارى » ، ولكن ما ذكره « عبد اللطيف البغدادى » أن الأسود وأبو الهول إنما شوها الشيخ محمد صائم الدهر وذلك لاعتقاده بأن الله إنما يرضى عن ذلك .

(١) راجع الجزء السادس عشر من كتاب خطط مصر للعلامة على مبارك

ص ٤٤٠ .

El-Kodai, *ibid*, part I, p. 197

(٢) راجع :

آراء الأثريين المحدثين في « أبو الهول » الكبير

« فلتمد بترى »

يقول الأستاذ فلندرز بترى في كتابه تاريخ مصر^(١) .

وبالقرب من هذا المعبد (معبد الوادي للملك خفرع) يربض « أبو الهول » ، ولما كنا نقتصر إلى ما يدل على عصره فقد نركن في دراسته هنا إلى الموقع الذي يقوم فيه . . . متى نحتت تلك الأكمة من الصخر هكذا ومن تحتها ؟ ثمة تاريخ لاحق أتاحه لنا « تهمس الرابع » في اللوح الذي أقامه بين مغالبه ، وليس من شك إذن في أنه كان أقدم من عهده ، ولقد ظن من ناحية أخرى أنه يرجع إلى فجر التاريخ ولكن هناك شواهد تدحض ذلك إذ بتوسط الظهر بل قبر قديم ، وما كانت هذه البلى للصخر أيام تقديسه ، ولا بد أنه كان لمقبرة أقيمت هنا قبل أن ينحت « أبو الهول » كذلك فليست هناك مقابر قريبة تسبق عهد « خوفو » ولا كذلك في هذه المنطقة قبر أقدم من « خفرع » ، تشهد ذلك فيما نرى من الطريق الصاعدة العريضة الممتدة في الصخر حتى الهرم الثاني . إذ يقع على كل من جانبيها عدد عظيم من آبار المقابر ، على حين لا نجد واحدة منها قطعت في عرض هذا الطريق كله وحاصل ذلك أن الطريق إنما يعقب القبور في المنطقة وأن « أبو الهول » يلحق تلك القبور .

ذلك هو رأي « بترى » ولكنه إنما يحدث عن الطريق الصاعد قبل أن يكشف عنه كشفاً كاملاً حقاً ، لم يكن هناك قبور في هذا الجزء من الطريق الصاعد الذي يقع إلى جانب « أبو الهول » والذي كان الجزء الوحيد الظاهر للعيان حتى توليت الكشف عن سائرته عام ١٩٣٥ و١٩٣٦ . ونستطيع أن نرى اليوم أن جزأه الذي

Petrie, «History of Egypt» p. 68, (1923)

(١) راجع

يقع غربي « أبو الهول » ثم يمتد حتى الهرم الثاني إنما يحوي آباراً حفرت في سطحه الأعلى كما ترى غراً للدفن قطعت في جوانبه .

فإذا اتخذنا الحقائق كما عرفها « بترى » وجدنا رأيه سليماً ، إنما وقع في الخطأ حين حاول استنتاج حكم على موقع لم يكشف إلا جزء منه وهو أمر خليق ألا نعتف في نقضه .

مسبيرو

كان مسبيرو يميل أول الأمر إلى نسبة « أبو الهول » إلى عصر ما قبل الأسرات إذ يقول^(١) : « لقد اعتلى تمثال « أبو الهول » العظيم « حرماخيس » حارساً على أقصى الشمال منها (النهضة اللوية) منذ عهد اتباع « حور » . ثم عاد بعد ذلك فعُدل رأيه إذ يقول^(٢) : في « أبو الهول » « لعله يمثل الملك خفرع » نفسه وهو يحرس معابده وهرمه بقوة السحر التي في « أبو الهول » . ثم يعود بعد ذلك في نفس الكتاب فيقول : « لقد ظل تاريخه موضع جدل آخر . وتشير الاكتشاف الحديثة إلى أنه إنما يمثل « خفرع » نفسه - وذلك برأس فرعون وجسم أسد - وهو يحرس هرمه ومعبدية من كل شر بقوة السحر التي في « أبو الهول » .

بروكش

ويقرر بروكش^(٣) أن الملك « خوفو » كان قد رأى « أبو الهول » ولذلك فلا بد أنه كان موجوداً قبل عهده ، وذلك رأى يبدو أنه إنما أقامه على ما جاء في لوحة الإحصاء المشهورة .

بورخارت

ومضى بورخارت تحت عنوان « أبو الهول بالجيزة » فاندفع في خيال غريب ، إذ أراد أن يحدد عصر « أبو الهول » من الخط الملون الذي يحل عليه ومن الطريقة التي ثنى بها لباس رأسه ، وذلك أن هذه الخصائص التي ترى في « أبو الهول »

Maspero, «The Dawn of civilisation», p. 247

(١) راجع :

Maspero, «A manual of Egyptian archeology», p. 74.

(٢)

Brughasch, «Egypt under the pharaohs», p. 37.

(٣)

لم تظهر كما يزعم في عصر آخر إلا على عهد الأسرة الثانية عشرة وفي حكم الفرعون « إمنتحات الثالث » على وجه الدقة (١٩٤٩ — ١٨٠١ ق. م.) ، بل إنه يرى في قسبات « أبو الهول » شبيهاً بتأثيل « إمنتحات الثالث » المعروفة ، وربما كان لسوء حفظ بورخارت بالنسبة للشواهد من ثني لباس الرأس (نمس) وخطوط الكحل أنها ليست في تماثيل المجموعات الوطنية في أوروبا ، ولذلك كان مذهبه في نسبة « أبو الهول » إلى الدولة الوسطى محالاً قبوله .

يوستد

أبدى يوستد شكاً صريحاً في عصر « أبو الهول » حيث يقول^(١) :
« لم يستقر الرأي بعد فيما إذا كان « أبو الهول » نفسه من عمل « خفرع » ، فان « أبو الهول » العظيم كشأن سائر تماثيل أبو الهول الأخرى ليس إلا صورة لأحد الفراعنة .
وهناك إشارة غامضة إلى « خفرع » في نقش بين غلبية الأمايين تدل على ما كان معروفاً في تلك الأيام من شأن به » .

« بدج »

ويقول « بدج » في آخر طبعة لكتابه « للموميا »^(٢) :
« وعند هذا المعبد (أى معبد الوادى للملك خفرع) يقوم ذلك الأثر الغامض أبو الهول الذى كان يوماً رمزاً للإله « حور مآخت »
وللملك ظل الإله على الأرض . ويحدث نقش عثر عليه « مريت » في معبد « إزيس » قرب هرم « خوفو » : إن الملك « خوفو » أقام هذا المعبد .
وإن البعض يظن أنه هو الذى استنحت هذا التواء الصخرى في صورة أسد برأس إنسان ، حيث ملئت أجزاء منه بالبناء زيدة في إتقان هيئة الجسم ، ويفترض آخرون أن « أبو الهول » أثر من عهد ما قبل الأسرات ولكن هذه النظرية غير ذات أساس .

Breasted, «A history of the ancient Egyptians», p. p. 110-111

(١) راجع

Budge, «The mummy», p. 33

(٢) راجع :

وعندى أن « أبو الهول » العظيم في الجزيرة إنما أقيم من بعد إتمام هرم « خفرع » وملحقاته . وأن الذى يفنى إلى تلك النتيجة من الشواهد : خندق يمتد حتى الجانب الشمالى من طريق الهرم الثانى ، إذ اقتطع هذا الخندق الذى يبلغ عرضه مترين وعمقه متراً ونصف متر فى الصخر ليكون فاصلاً بين جبانة « خوفو » فى الشمال وجبانة « خفرع » فى الجنوب ، وتشهد تعيين الحدود بحفر الخنادق بالنسبة للمصاطب المنحوتة فى الصخر حيث تقع فى السطح الأعلى من الصخر لتعيين حدود القبر .

ويتهى الخندق الذى تصحده عنه فجأة عند الحافة الغربية للتجوف الذى يربض « أبو الهول » فيه (راجع التصميم رقم ٢) .

ويقوم هذا الخندق اليوم مصراً للمياه عند حدوث مطر غزير ، فيصرف كل مياه القدرة فى الحفرة التى يجثم فيها « أبو الهول » ، ويبدو هذا برهاناً واضحاً على أن « أبو الهول » قد نحت بعد الانتهاء من إنشاء الطريق الصاعد ، فلو قد كان موجوداً من قبل لما امتد الخندق حتى يصل إلى التجوف الذى يقيم « أبو الهول » فيه ، لما كان معقولاً أن يصبح الحائط المقدس للإله وطء لتصرف المياه ولو فى أوقات متباعدة . ثم لم يعد على كل حال سبيلاً إلى تجنب ذلك حين نحت « أبو الهول » ولذلك فقد بذل المهندسون ما فى وسعهم ، فسدوا نهاية الخندق بكتل هائلة من الجرانيت ، وفى هذا برهان قاطع على أن « أبو الهول » إنما كان إضافة لاحقة على هرم « خفرع » وملحقاته وإن لم يكن من الضروري اتناؤه إليها .

يبدو ذلك إذن كأنما يحدد عصر « أبو الهول » بأواخر حكم « خفرع » على أكثر تقدير ، وفضلاً عن ذلك فإن تفاصيل التمثال إنما تتفق مع أسلوب النحت فى الدولة القديمة ، كذلك فإن « أبو الهول » كما قد رأينا إنما يسبق المقابر التى نحتت فى حوائط المسرح المحيط به على حين ينتمى طراز معبده من غير أدنى شك إلى طراز الأسرة الرابعة .

على أن قاعدة « أبو الهول » لما كانت فى واقع أمرها الجزء الأسفل من الجدار الغربى من هذا المعبد فلا سبيل إلا أن نأخذ بذلك الأمر ونجعله أدنى حد لمصر « أبو الهول » بمتنصف الأسرة الرابعة

وهناك حقائق أخرى تؤيد هذه النظرية فيما يأتي :

١ — إن إقامة « أبو الهول » العظيم بعد عهد « خوفو » يمكن التحقق منه بدليل الخندق في الطريق الصاعد . بما يؤكد من غير شك أنه إنما اقتطع بعد إتمام هذا الطريق .

٢ — وإذا كان علينا أن نعتبر « أبو الهول » صورة للملك الإله فلا بد عندئذ من أن تتلبس مؤسسه في شخص الملك الذي يقع هرمه ومعبداه في أقرب مكان منه ، فإذا بالشواهد تعود قهقرياً إلى « خفرع » .

٣ — على أنه لا سبيل إلى نسبته إلى « منكاورع » باني الهرم الثالث لسببين : أولهما : بعده عن هرمه وملحقاته ، وثانيهما : أنه كان عاجزاً حتى عن أن يتم هرمه ومعبديه .

٤ — إن مسئولية خفرع عن إقامة « أبو الهول » إنما ترداد احتمالاً بدراستنا لتصميم معبد « أبو الهول » ومعبد الوادي « لخفرع » إذ يظهر جلياً أن البليين إنما يؤلفان جزءاً من تصميم واحد هائل (راجع التصميم رقم ٢) .

ولذلك فإنه يبدو من تقدير تلك الأمور أن علينا أن نرجع الفضل في إنشاء أعجب تمثال في العالم إلى « خفرع » ولكن مع ذلك التحفظ دائماً وهو أنه ما من نقش واحد قديم يربط بين « أبو الهول » و « خفرع » اللهم إلا السطر المهشم الذي جاء على لوحة « تحتمس الرابع » ولا يدل على شيء .

ومهما يبدو من سلامة ذلك البرهان فإن علينا أن ننصحه برهانا موقوتاً حتى يأتي وقت إذا بحركة سعيدة من فأس تكشف فيه للدنيا عن مرجع قاطع في أمر إنشاء هذا التمثال ، ولا حرج في أن ننخذ من تمثال « أبو الهول » علماً على تماثيل « أبو الهول » في عهد الدولة القديمة وإن لم يكن أقدم أمثلتها ، فهناك تمثال أثنى « لأبو الهول » كشف عنه أعضاء المعبد الفرسي في أثناء الحفر حول معبد الملك « ددفع رع »^(١) في « أبو رواش » . فإذا صح أنه معاصر لهذا الهرم كما يبدو لكان

(١) كان « ددفع رع » ابناً للملك « خوفو » من زوجة لوبية كما قيل ، وقد خلف أباه ، وإن كان لدينسا براهين تدل على قياس منازعات أسرية بسبب تولي ابن أجنبية عرش الملك ومن المحتمل أن من نتائج هذه المنازعات إقامة « ددفع رع » هرمه على مسافة خمسة أميال شمال جبالة الأسرة في أبو رواش وقد خلفه خفرع الذي قيل عنه أنه أخو خوفو .

عندئذ سابقا على «أبو الهول» العظيم يضيع سنين ، وفضلا عن ذلك ففي أثناء حفرنا عن المبدع الجزئى وعمّا حفر فى الصخر من مراكب الشمس «خفرح» عند الجانب الشرقى من الهرم الثانى عام ١٩٣٤ - ١٩٣٥ ، عثرت على قاعدة وذراع لتمثال «أبو الهول» من الحجر الجيري، وقد دلت المخابل على أنه كان فى حجم أسد كامل النمو ، أما أنه كان تمثالا حقا «لأبو الهول» لا تمثالا لأسد فقد أمكن تبينه من أسفل صدره الذى يقى على القاعدة ، حيث يظهر الجزء الأسفل من المبدعة التى يرتديها تمثال «أبو الهول» عادة مسبلة إلى الامام ، فلو كان التمثال لأسد لكان الصدر منحوتا من أسفل بعض الشيء .

وليس من شك بحكم الموقع عند مراكب الشمس لخفرح أن «أبو الهول» إنما ينتمى إلى ذلك الملك . وقد افترض «هولشر» وجود تمثالين يجرسان مدخل معبد الوادى للملك خفرح .

وربما كانت قطعتنا تلك جزءا من زوج آخر يؤدى نفس الغرض بالنسبة للمعبد الجزئى .

وقد ظهر فى نهاية الأسرة الرابعة وبداية الأسرة الخامسة طراز جديد «لأبو الهول» وهو «أبو الهول» القائم ، ولقد خرج هذا الطراز محطاً إلى النور حين كنت أتولى الحفر عن معبد الوادى للملكة «ختشكاوس» بنت «منكاورع» وهى التى حكمت البلاد بحق الوراثه واتخذت لقب «ملك الوجه القبلى والوجه البحرى» ، وكانت بذلك الصلة بين الأسرتين الرابعة والخامسة . فلقد كانت هذه الملكة بانية الهرم الرابع بالجيزة ، وهو الأثر الذى اختلف وصفه - وكان معظمه مغموراً بالرمال - بأنه هرم غير كامل ، أو نتوء من صخر طيعى . ولقد عول على بحث هذا الأثر فى موسم حفارتنا الرابع ، فإذا بنى عند تنظيئه أجد النقوش من يوابات الجرائنت والباب الوهمى قد أوردت اسم الملكة وصورتها ، وبذلك سدت فجوة أخرى من فجوات تاريخ مصر المبكر^(١) .

ومع ذلك فلنعد إلى «أبو الهول» الذى وجد فى معبد الوادى لهذه الملكة . يدل المستوى المنخفض حيث وجد ، وطبيعة البقعة التى تمس على أنه كان معاصراً

Selim Hamam, Excavations at Giza, vol. IV.

(١) راجع :

للعبد ، وبما يؤسف له ضياع الرأس وتكسر السيقان ، ولكن ما بقي منهما إنما يكفي للدلالة على أنه كان واقفا ، متباعد الأقدام ، كأنه في موقف قتال ، وذلك في جسم رشيق ، حسن القد ، خال من الحلية ، غير أن أغرب ما فيه أنه خال من الرابطة الحجرية التي تصل بين أرجله من تحت جانب الجسم وبين القاعدة .

ثم تقدم لنا الأسرة الخامسة (٢٧٥٠ — ٢٦٢٥ ق . م) فكرة جديدة من « أبو الهول » ، لعلها ترجع إلى ملوك « هليوبوليس » الذين أحسوا بما في أشكال « أبو الهول » من نواحي الجمال فأسرعوا إلى انتصالحها لصالحهم ، وربما استطعنا أن ننسب إلى هذه الفترة أول صورة بشرية « لأبو الهول » .

ذلك أن هذه الأسرة لما كانت قد ادعت أنها السلالة المباشرة لإله الشمس نفسه ، وأن ملوكها الثلاثة الأولين « وسركاف » ، و « سحورع » ، و « نقرار كارع » كانوا في الواقع أولاد للإله من صلبه ، ولدتهم امرأة من الناس كانت زوج الكاهن الأكبر للإله « رع » ، ولم يكن في تمثيلهم على صورته شيء من أفكار الإلهاد . ولذلك نجد « ساحورع » ، وقد مثل نفسه على صورة أسد جبار ، مزود بجناحي الصقر وريشة ، واطفاً أعداءه تحت أقدامه ، وذلك منظر يشاهد في نقش نغم من معبد « ساحورع » بأبوصير التي أصبحت منذ الأسرة الخامسة الجبانة الملكية الجديدة ، ولكن سوء الحفظ العائر قد لازم هذا المخلوق فدمرت رأسه ^(١) . غير أن لدينا نسخة لاحقة من هذا المنظر كشف عنها كذلك « بورخارت » ظهر الرأس فيها لصقر ، فإذا به يبين صلبه بما على ظهر « أبو الهول » من جناحي الصقر وريشه ، ويضيق مزبداً من المظهر القبيح على الوحش الذي صور على لوحة الإردواز التي ترجع إلى عصر ما قبل الأسرات .

ثم تخلف لنا الأسرة السادسة (٢٦٢٥ — ٢٤٧٥ ق . م) مثلاً هاماً « لبيبي الأول » في صورة « أبو الهول » محفوظ الآن بمصحف اللوفر (شكل ١٥) ، وقيل إن « أبو الهول » هذا قد جاء من « تانيس » في شمال الدلتا وذلك على غير يقين من أنها موطنه الأصلي ، إذ تعرض بضع مرات لاغتصاب الملوك من عصور تالية منهم « رمسيس الثاني » وابنه « مرنبتاح » . ومن ناحية أخرى فقد خرجت إلى

Borchardt. «Das Grabdenkmal des Königs Sahure», pl. 8

(١) انظر :



(شكل ١٥) صنم أبو الحول ملك مصر الأول

النور بقايا كثيرة من عهد الدولة القديمة في « تانيس » كان بعضها ينتمى إلى « بيى الأول » .

وقد يحار المرء في قلة ما لدينا من تماثيل « أبو الهول » من الدولة القديمة مع خصوبة عصرها فيما أنتجت من تماثيل الملوك ، وهو أمر نشهده مما وجدنا في حفائرنا وحدها ، إذ استخلصنا البقايا المشهمة لما بين الثلاثمائة والأربعمائة تمثال لخفرع أخرجت كلها من أحجار أنيقة كالديوريت والجرانيت والمرمر ، بل لم يكن تعدد التماثيل في قبور الأفراد نادراً بحال ، فهذا « رع ور » وكان موظفاً لدى الملك « نفر اير كلرخ » ، خرج قبره إلى النور في أول مواسم حفائرنا بالجيزة^(١) فإذا به يحوى ما لا يقل عن مائة تمثال كان أكثرها بالحجم الطبيعي . ترى ماذا صارت إليه تماثيل « أبو الهول » الكثيرة التي يحق لنا افتراض وجودها معاصرة « لأبو الهول » الكبير أو سابقة عليه بقليل ؟؟ . فان من غير المحتمل على الإطلاق أن تكون قد دمرت كلها ، وكذلك فلو قد كانت مخبوءة ليس غير لتحتم في أكثر من مائة عام من حفائر علمية (وكذلك غير علمية) أن يكشف عن بعضها على أقل تقدير ، ومع ذلك فلم يظهر منها حتى الجذاذات المخططة ، وذلك خلال التماذج التي ذكرت منذ قليل . تلك أحوال إنما تدعو إلى الشك العميق ، ولعلها تدعو إلى النظر في مطالع الدولة الوسطى بحثاً عن تماثيل « أبو الهول » هذه الضائعة فلعل طائفة من أحسن الأمثلة المنسوبة إلى هذه الدولة أن تكون في الواقع من عمل الدولة القديمة ، غصبت وعدلت تفاصيلها كي تتفق مع الذوق السائد . ولعل ذلك بخاصة أن يكون حال التماثيل الجيدة التي وجدت بأعداد في عصر معروف من عصور الصراع الداخلي والاضطراب والفقر وذلك شأن الأمم كلها في مثل هذه الفترات ، إذ يحدرد مستوى الفن فيها بالسرعة التي يرتفع بها في عصور السلام والرخاء . ولذلك فان الميل إلى اغتصاب التماثيل على نطاق واسع ، إنما يحدث بداهة في عصور يفترق فيها إلى الوسائل ، ولقد كان مهرة الفنانين أقل من أن يصنوا المستوى الرفيع من أعمال لمصرم .

طرز « أبو الهول » المختلفة

كما ظهرت في العصور المتعاقبة

في نهاية الدولة القديمة (٢٤٧٥ ق. م) وقعت ثورة اجتماعية على أثر تداعى السلطة الملكية ، وسادت منذ ذلك التاريخ حتى عام ٢١٦٠ ق. م. فترة من الفوضى تعرف عند المؤرخين بعصر الفترة الأولى ، وطبعى أن الذى بقى من آثار هذا العهد قليل ، كما أن هناك شكاً فيما أتيج لأى من ملوك هذه الفترة من الوسائل أو مدة الحكم اللازمة لإنتاج أثر تذكارى ولو كان متواضعاً ، ولذلك فلم يحدث حتى قيام الدولة الوسطى أن حصلنا على شاهد جديد فى مسألة أشكال « أبو الهول » .

كانت الدولة الوسطى (٢١٦٠ — ١٧٨٨ ق. م.) عصرأ عظيماً من عصور التاريخ المصرى إذ سرعان ماتولت البلاد سلالة ملوك أقوياء ، وحكومة راسخة قادتها إلى عهد من الرخاء ، ازدهر فيه الفن فى جميع فروعها ، فلم يكن مدهشاً لذلك أن تمدنا الدولة الوسطى بطائفة من طرز جديدة « لأبو الهول » . وقد حفظت لحسن الحفظ أمثلة كثيرة من كل طراز منها ، وكان أروع هذه الطرز الجديدة ما يعرف بتماثيل « أبو الهول المكسوسية » وذلك لأن بعضها يحمل اسم ملك الهكسوس (١) « أيوبى » ، أو تماثيل أبو الهول التانسية نسبة إلى المكان الذى وجدت فيه .

وقد كانت هذه من أكثر آثار الحضارة المصرية حظوة بالبحث والجدل حيث وضعت النظريات الكثيرة التى توضح تاريخها وأصلها . ومن خصائص هذه التماثيل

(١) الهكسوس أو الملوك الرعاة كما يدعون أحياناً شعب من الهمج الآسيوية الذين اكتسحوا بلدنا ، وسرعان ما نصبوا أنفسهم سادة على مصر فى نهاية الأسرة الثالثة عشرة (تلى بعد ١٧٨٨ ق. م) . ولم يخرج المصريون بفائدة من غزوهم سوى معرفة الخيل والعربات واستعمل البرونز الذى كانوا يجعلونه من قبل . وقد طرد الهكسوس آخر الأمر من مصر بفضل جهود أمراء طيبة وتصميمهم نحو عام ١٥٨٠ ق. م .

أن الوجه وحده هو الإنساني فيه ، أما الرأس بل وكذلك الأذنان فهي لأسد ،
على حين استبدل بلباس الرأس المعتاد (نمس) معرقة الأسد (شكل ١٦) .

وكان « جولينشف » منذ أمد بعيد حول عام ١٨٩٧ ميلادية قد أرخ تماثيل
«أبو الهول» هذه بعهد الأسرة الثانية عشرة ، وافترض أنها من عهد «امنحات الثالث»
ولكن «كابر» من ناحية أخرى قد مال إلى تاريخها بالعهد العتيق^(١) .

على أنه يبدو كأن رأى « جولينشف » فيما تسبه من تماثيل بأسود «أبو الهول»
هذه إلى امنحات الثالث إنما هو الرأي الصحيح ، فان سميات هذه التماثيل تشبه
بصورة بارزة ما عرفه من صور هذا الملك ، وقد لحظ هنا أن ذلك المظهر من سميات
الوجه الصارم الشديد إنما كان من خصائص هذا العهد ، فلقد كان فراغت الأسرة
الثانية عشرة حقاً ملوكاً أولى بأس راسخين ولكن بأسهم لم ينطمان لهم تغير الجهد
المجهد ، ففي داخل البلاد كان حكام المقاطعات المتفطرسون مصدر تهديد دائم للسلطة
الملكية ، على حين كان على مصر في آسيا والنوبة أن تمارس كل قوتها في سبيل
إحراز الأملاك لها هناك والاحتفاظ بها ، ولقد تمكن ملوك هذا العهد من القضاء
على هذه الصعاب جميعا وإن كان ذلك بثمنه ، فلم يعد الفرعون رباً هداماً يرتفع على
صغائر شئون الإنسانية ، بل لقد أصبح المتاح والمناصرة من ملوك الأسرة
الثانية عشرة بشراً من الناس ، بذلوا من الجهد والضنى في سبيل كسب الاستقرار
والرخاء لبلادهم . ولكن الكفاح الذي خاضوه قد ترك علامات لا تمحى على
وجوههم ، نقلها مثالي القصر في مهارة لا مثيل لها إلى صورهم ، فربما بدأ امنحات
الثالث في صورة أسد عجوس ، ولربما نعت تماثيل «أبو الهول» هذه فذكرت حكام
الأقاليم بأن امنحات كالأسد يستطيع أن يبرز مخالفه إذا اقتضت الحاجة .

ولم يكن وجود اسم ملك الهكسوس «أبوبي» على طائفة من تماثيل أبو الهول
هذه إلا أحد أفعال الفصص الكثير التي تعرضت لها حيث تسهل رؤية الجفر
الجديد في الحجر بوضوح .

وثمة طراز آخر من تماثيل «أبو الهول» تشبه الطراز الآنف مع خلوه من صارم
السميات التي تميز تماثيل «أبو الهول الهكسوسية» ومن هذا الطراز نموذج من

Capart, «Les monuments des Hyksos», p. 26 ff.

(١) راجع :

الحجر الجيري جاء من «الكاب» في صعيد مصر وهو الآن في متحف القاهرة ، وكان هذا التمثال على عهد الأسرة الثامنة عشرة قد اغتصبته الملكة العظيمة «حتشبسوت»^(١) ، وكانت قد صدرت عن نزعها المعادة في الظهور بمظهر القوة والسلطان قد وجدت من غير شك في «أبو الهول» هذا من خصائص بأس الأسود ما يشبع رغباتها . أما الطراز الآخر وهو جسم أسد ويرتدى على الكتفين وشاحاً ممدداً ، فمن شكل تطور في هذا العهد . كما أن له رأس إنسان ولحية مستقيمة ، وقد أصبح هذا الطراز الذي يصور شكل ١٧ مثلاً ممتازاً منه . وهذا النوع بالذات من الجرانيت ، وكان قد اغتصبه — فيما بعد — رمسيس الثاني . وقد ظهر هذا الطراز في أماكن مختلفة ولكن أكثر العروف من أمثله قد تعرض للاغتصاب .

وثمة طراز جديد آخر هو «أبو الهول» ذو الرأس الإنساني والذراعين الإنسائيتين (شكل ١٨) ، ولعل هذا الطابع الجديد يكون قد أدخل لدواع فنية ، فلا نرى إلامائيل «أبو الهول» من التي تبدو كأنها تؤدي عملاً باليدين كأن تحمل إناء ، أو تقدم رمز الحق ، أو تتلقى أشعة الشمس كما سنرى بعد في مثال آخر . وتمتاز اليد البشرية في كل هذه الأوضاع برشاقة مظهرها على غلب الأسد المستدير المكثف .

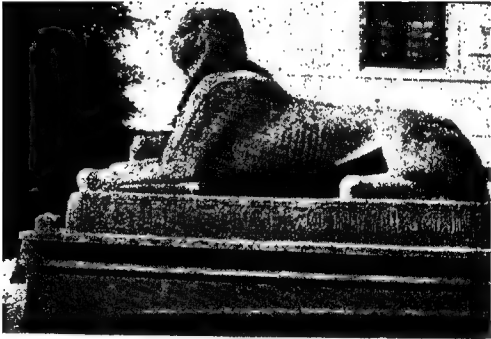
وقد ظهر طراز آخر يشبه ذلك الذي يمثل «ساحورع» على صدرية ذهبية ، ولكن جسم الأسد هنا غير مزخرف ولا مجنح فقد بدأ مقبلاً على كفله حيث نعرف من موضعه قبالة حيوان «ست» أنه «أبو الهول» مقدس يمثل «حور» .

ويبين شكل ١٩ تمثالاً صغيراً من عاج من أيبندوس «أبو الهول» يرجع تاريخه إلى نهاية الدولة الوسطى ، ويرى الدكتور «هول» بالمتحف البريطاني أنه يمثل

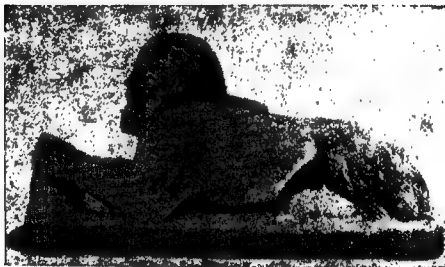
(١) كانت الملكة حتشبسوت (١٥٠١ ق . م) بنت الملك تحتمس الأول وقد اختارها والدها وارثة لعرشه ولقد تمكنت من الحكم على الرغم من معارضة أخيها لأبيها وابن أخيها وأحرارهما بمقتضى حقوقها ، وصممت على أن تبدو على الآثار في ملابس الرجال حتى اتخذت اللحية المستعارة واستعملت ضمير المذكر في نقوشها ، وقد ألقت حولها حزباً من رجال قادرين ، كان مهندس العمارة «سنموت» أحبهم إليها . ولا نزاع في أن حكمها القادر كان مجلبة للخير لمصر . وقد حاول بعد موتها ابن أخيها وزوج ابنتها لتفسي ذكرها بتخريب كل آثارها أو اغتصابها .



(شكل ١٦) صنم أبو المول من تانيس



(شكل ١٧) صنم أبو الهول من الفترة الوسطى



(شکل ۱۸) صنم اور المول پیدی بشر



(شكل ١٩) صنم أبو الهول من عهد المكسوس

أحد ملوك الهكسوس لعله « خيان » وهو يعذب بغير شفقة مصرياً يقاوم
في قبضته .

نرى من هذه الأمثلة أن « أبو الهول » كان يتطور في أشكال جديدة وأساليب
جديدة ، كما أن هناك ميلاً فيما يبدو إلى الطبيعة الملكية عن الطبيعة الإلهية ، فلقد
كان كل ما تقدم من أمثلة - باستثناء « حورس » أبو الهول على الصدرية الذهبية -
تمائلاً للولك في هيئة « أبو الهول » .

تمثال « أبو الهول » في الدولة الحديثة

منذ بداية الأسرة الثامنة عشرة (١٥٨٠ ق.م) أخذ تمثال « أبو الهول » يتطور في أشكال جديدة ، كما أظهرت الطرز الموجودة منه ميلا إلى التفسير ، فاذا جُسم « أبو الهول » الأولى ذات البنية المثينة والعضلات تميل إلى النحافة وتبدو كالقسط في شكله . وإذا « أبو الهول » ذو الأيدي الإنسانية يبدو وقد تحولت رجلاه الأماميتان بأسرها إلى ذراعين بشريتين ، على حين عاد إلى الظهور برأس القبراني^(١) صديقنا القديم على لوح الإردواز ذلك الكلب الخرافي المصنوع من عصر ما قبل الأسرات . وقد ظهر هذان الطرازان على رأس بلطة للملك « آمحس الأول » رأس ملوك الأسرة الثامنة عشرة (١٥٨٠ ق.م) .

ثم كان منتصف الأسرة الثامنة عشرة مؤذنا بهضبة عظيمة في عبادة « أبو الهول » لأسباب درست في غير هذا المكان حيث تبوأ « أبو الهول » العظيم في الهبة بطبيعة الحال قدراً عظيماً من الاهتمام . فصور على لوحات هذا العصر في هيئته القديمة ، أسداً له رأس إنسان ، وإن كان قد تلقى إضابات جديدة كثيرة في بزته حيث نراه الآن فضلاً عن علامات الدولة القديمة من الخنس والعجل الملكي قد تزين بتاج « أتف » الطويل الخاص بالآلهة والملوك وذلك مع قلادة عريضة وريش صقر وجناحين مضمومين ، ولقد كان هناك دائماً علاقة وثيقة بين الصقر و « أبو الهول » ترجع إلى تسويته بالإلهين « حور » و « حور أختي » وكان الصقر هو الطائر المقدس الذي يرعى لها به .

وغير بعيد أن تكون هذه التفاصيل الإضافية قد أضيفت فعلاً إلى تمثال « أبو الهول العظيم » ، لما كان أسهله من أمر أن تصبح الزخارف على جسم التمثال ، ولربما كان الثقب الذي يقع في سمت رأسه جيئاً لتثبيت تاج من خشب أو حجر

(١) القبرة أو القنبرة = عصفور له عرف .

أو معدن فيه . ويؤيد تلك النظرية ما جاء على « لوح الإحصاء » من حديث يقول إن « أبو الهول » كان مغطى كله بالأصباغ .

وكانت حملات تحتمس الثالث على « آسيا » (١٥٠١ — ١٤٤٧ ق.م.) حافظاً قويا لتياري تمثيل الفرعون في هيئة « أبو الهول » للنظر الذي يطل أعداءه . وبين شكل ٢٩ مثالا لذلك مما صور على طرف خوزة خشبية لتوت عنخ آمون^(١) حيث مثلت قرون الكبش بارزة على كل من رأس « أبو الهول » وتاجه . وتلك ظواهر تبين ما كان من تسوية « أبو الهول » بآمون رع الذي كان الكبش حيوانه المقدس . وهناك طراز أكثر تطوراً من شكل أبو الهول هذا ، نراه في تلك الأسود ذوات رؤس الكباش التي ألقاها إمنحتب الثالث (١٤١١ — ١٣٧٥ ق.م.) على جانبي الطريق المؤدية إلى معبد « خنسو » بالكرنك .

ومن المحقق أن هذا الارتباط بين « أبو الهول » و « آمون » إنما يرجع إلى ما كان من علو هذا الإله من مستوى إله قديم شامل الذكر إلى موضع الرأس من الإلهة المصرية ، وذلك حينما اجتمع اختصاصات إله الشمس رع رب هليوبوليس الإله الأعلى حتى ذلك الوقت . فأصبح يعرف باسم « آمون رع » ، وكما اندمج اسمه في اسم الإله القديم « رع » ، كذلك وقع لحيوانه المقدس (الكبش) الذي اندمج في الأسد الشمسي ، ولذلك نتج الأسد ذو رأس الكبش ، أو الأسود ذوات القرون الكباش .

ومن عصر العارنة لدينا طراز آخر « لأبوالهول » يرى في مناظر « أخناتون » وهي تبين جسم الأسد المستطيل يطوه صورة لرأس الملك ، وفي شكل ٢٠ نرى الذراعين البشريتين مرفوعتين لتلقي أشعة الشمس الخيرة القياضة عن قرص « آتون » الذي كان رمزاً للإله الواحد رب أخناتون . وتدل المبالغة في تمثيل قسبات الملك أخناتون على أن هذا المنظر قد صوره فيما يقرب من أواخر حكمه ، وذلك أن الملاح السقيمة لم تظهر بقوة في صوره الأولى ، ولذلك فإن ما وقع من الملك بأن أذن بصور نفسه في شكل « أبو الهول » أيام كان في أوج تعصبه الديني ليكشف عن مقدار ما كان « لأبوالهول » من التحام قوى عبادة الشمس . ويمثل شكل ٢٠

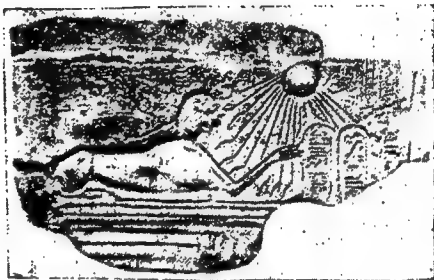
Carter, «The Tomb of Tutankhamon» vol. I, pl. IAV.

(١) راجع :

كذلك أختانون في هيئة « أبو الهول » وهو يقدم رمز الحق . وتلك ظاهرة يمتاز بها هذا الملك الذي اتخذ الحق شعار كيانه (ولو رسمياً على الأقل) .

وثمة رسم غريب على قدح من القيوم ، يمثل اثنين من « أبو الهول » يواجه أحدهما الآخر بينهما تحفة تقليدية . وبدل الجناحان المرفوعان على تأثير أجنبي ، وذلك أن الرسم المصرى الصريح « لأبو الهول » إنما يجعل الجناحين مستقرين دائماً على الجسم ، ولكن أغرب ما فى التمثالين أن الوجه لائق على حين أن الجسد لأسد ذكر (شكل ٢١) .

وسرى مما سبق من شرح أن الأسرة الثامنة عشرة خليقة أن تسمى بحق بالعصر الذهبى لثماثيل أبو الهول وذلك بحكم عدد طرزها وتنوعها . وهما يكن من شيء فإن هناك شكاً فى أن نقارن من حيث الجمال تلك المخلوقات بزيتها المسرفة وما على رؤسها من تيجان غير مستقرة طويلة نامية ، بما فى « أبو الهول » للعظيم وغيره من الأمثلة الأولى من نبل وبساطة أو بما فى طابع الهكسوس من صرامة وبأس جاد .



(شكل ٢٠) أختاتون في مية أبو الموا.



(شكل ٢١) أثر من الفيوم يمثل رسمين لأبو الهول

الإناث من أبو الهول المصرى

ترتبط أنثى أبو الهول عادة بمارد الأساطير الإغريقية الخرافى ، ومع ذلك فقد وجدت أنثى أبو الهول فى مصر منذ زمن بعيد وذلك من قبل أن تطرح أختها الهلينية لغزها المشنوم ، ولقد كانت تماثيل « أبو الهول » المصرية عادة من الذكور وكانت الإناث قلة ، ومع ذلك فقد ظهر منها أنواع شيقة من ثلاثة أشكال وهى كما يأتى :

(١) الطراز المصرى الصريح ويختلف عن ذكر « أبو الهول » فقط فى الرأس الأمرد المؤنث . وحسبنا من غرابة أن يكون هذا النوع من أبو الهول فيما يبدو أقدم مثل لأسد برأس إنسانى ، وهو الذى عثرت عليه بمثة المعبد الفرسى فى « أبورواش » وقد يعد بذلك أقدم من « أبو الهول » العظيم بالجيزة بىضحين سنين .

ويشبه أبو الهول هذا تمام الشبه طرازاً بأهول المعتاد من ذكور الدولة القديمة إلا من الوجه الأمرد وما فيه من صفات الأنثى الواضحة ، بل أكثر من ذلك دليلاً أنه طلى باللون الأصفر وهو اللون التقليدى لجسم المرأة فى مصر القديمة ، أما أجسام الرجال فكانت تطفى باللون الأحمر القاتم . وقد افترض أن « أبو الهول » هذا ربما كان يمثل إحدى الأمهات من عظام ملكات الأسرة الرابعة . فإذا كان الملك فى هذا المعبد يمثل بصورة ذكر أبو الهول فإن ظهور الملكة فى هيئة أنثى أبو الهول لأمر جده منطقى .

ويعود هذا الطراز إلى الظهور فى الأسرة الثامنة عشرة فى منقوش بإحدى مقابر دير المدينة ، غير أن قوادم الأسد هنا قد استبدلت بهما ذراعان بشريان تحيلان بأساور حول المعصمين ، وفى اليدين إناث ، يفترض المسيو « برويدر » أن أبو الهول

هذا إنما يمثل الملكة «حتشبسوت»^(١) ، غير أن كل ما تعرف حتى الآن لهذه الملكة تماثيل ذكور ملتحية .

وثمة تماثيل لأبو الهول يمثل ملكة من زوجات تحتمس الثالث في أحد مناظر مقبرة «رخ — مى — رع» الوزير المشهور لكل من تحتمس الثالث وإمحبب الثاني^(٢) حيث صورت طائفة من التماثيل الملكية ، ويلبس هذا التمثال تاج العقاب الذى تلبسه ملكات مصر على شعر مستعار كثيف كانت تلبسه عادة الآلهة «حضور»^(٣) إربة الحب والجمال .

وقد كشف عن تماثيل من هذا الطراز في قرية «المنيا والشرقا» ، وهو الآن بمتحف القاهرة ، كما أنه غير منقوش ، غير أن وجود كتلة من الجرانيت عليها اسم «تحتمس الثالث» وجدت إلى جانبه قد يوحى كذلك بأنه ينتمى إلى عهده .

وعثر على تماثيل يكاد يكون توأما للتماثيل السابق في معبد إيزيس برومه ، وهو الآن في مجموعة «باراكو»^(٤) ويمثل هذا التمثال الملكة «مريت رع حتشبسوت» بنت الملكة حتشبسوت العظيمة وزوج تحتمس الثالث ، ولا بد أن يكون قد حمل إلى رومه كأثر مصرى من نحو ألفى عام .

ويرى المستر «ديفز» أن أبو الهول هذا إنما كان نموذج التمثال الذى صور في مقبرة «رخ مى رع» ويفترض أن تحتمس الثالث قد استرسم زوجه في هذه الهيئة رداً على تماثيل أبو الهول المتفطرة التى تمثل الملكة حتشبسوت ذكراً ، كأنما أراد أن يعلن أن تصويرها في صورة أبو الهول لم يكن خالص حقها ، بل لأنها مجرد عقيلة الملك الأسد .

ثم مثل شقيق نجله في منظر الملك «أمحبب الثالث» وزوجه الملكة «تى»

Bruyere, «Fouiller à Deir-el-medineh : vol I p. p. 71-72

Newberry, «The life of Rekhmara», Pl. XXLI

The Bulletin of the metropolitan museum of art (1926) p. 12, fig. 9.

(١) راجع

(٢) راجع

(٣) راجع

(١٤١١ — ١٣٧٥ ق. م) صور في مقبرة شريف يسمى « خيروف » بطيبة^(١) ، فعلى جانب العرش الذى تجلس عليه الملكة طائفة تمثل إناثا من أبو الهول واثية تغطاً شخصواً منبطحة لامرأة أسيوية وزنجية . وذلك تقل لصورة مشهورة للملك المنتصر فى هيئة أبو الهول وهو يظأ أعداء مصر . ويصور أبو الهول فى هذا للثل الملكة « تي » . وواقع الأمر أن كل ما ذكر من تماثيل أبو الهول إنما يمثل فيها يبدو ملكات ، وهى الإناث التى تقابل منطقياً ذكور أبو الهول الملكية .

(٢) طراز خاص تبدو فيه مؤثرات سورية أو كنعانية ، سنسميه اصطلاحاً « أبو الهول » السورى ، ولهذا الطراز من أبو الهول فضلاعن لباس الرأس الغريب جسم البوّة ، وهناك مثال رائع من هذا الطراز فى (شكل ٢٢) من صندوق فى مجموعة أبوت ، ولدينا صورة مماثلة لأبو الهول على جوهرة من حجراليمان الكرم كانت لأمنحتب الثالث ، وقد قيل إن أبو الهول هذا يملأه الأجنبية المصحوطة إنما يمثل زوج « أمنحتب الثالث » المتنية الأصل وتظهر إناث لأبو الهول من هذا الطراز الأجنبي على حافة جلابب مطرز « لتوت سنخ آمون » محفوظ الآن بمتحف القاهرة . وتظهر تماثيل وصور أبو الهول هذه أيضاً على آيات الذهب والتفضة التى كان يؤديها السورىون جزية إلى ملوك الأسرة التاسعة عشرة .

ولعل صور « أبو الهول » هذه السورية تمثل الآلهة الأسيوية « عشتارت » التى أدخلت عبادتها فى مصر على عهد الأسرة الثامنة عشرة على حين كانت مصر على علاقة وثيقة بماراتها الأسيوية .

وكانت إحدى مراكز عبادة هذه الآلهة فى منف ، حيث سميت أحياناً « بنت بتاح » .

(١) كانت الملكة « تي » أحب نساء الفرعون « أمنحتب » الثالث إليه ، وكان أمنحتب ، على خلاف القواعد المتبعة ، قد اختار زوجته من عامة الشعب ، حيث كان والدها من طبقة متواضعة ، وقد نجحت فى الاحتفاظ بمنزلة لها فوق منافساتها فى حريم الملك حيث كان لها من غير شك تأثير عظيم على زوجها السهل التباد وعلى ابنها « اخناتون » .

أبو الهول

في العصر الإغريقي الروماني

نعرف من العهد الإغريقي الروماني ثلاثة طرز متميزة من « أبو الهول » في مصر، فهناك أولا الطراز المصري الخالص الذي لم يتغير عن شكله الأصلي منذ عهد الدولة القديمة كما نرى في شكل ٢٣، ثم الطراز الإغريقي الخالص الذي نبعثه بمزيد من الاستقصاء وفي غير هذا المكان، وهو طراز مؤنت ومجنح في العادة، وفي شكل ٢٤ أمثلة رائعة من أبو الهول الإغريقي في مصر حيث تكون هذه التماثيل طرفي سوار من الذهب، وأما شكل ٢٥ فهو لتمثال من الفخار بمتحف الاسكندرية. وبين هذين الطرازين يأتي ثالث « خلاسي » فيه خصائص من الفنين المصري والإغريقي. وبين شكل ٢٦ ذلك الطراز الخلاسي، فلباس الرأس مصري خالص ولكن تشكيل الوجه والمخالب الأمامية المتقاطعة إغريقية. ولك أن تقارن هذه المظاهر الأخيرة بالأسد المنذور الذي وجد إلى جانب لوح « أمنتب الثاني » العظيم في حفائرتنا (انظر الشكل رقم ٤).

العصر الروماني

ومن العهد الروماني وصلت مجموعة هامة وإن لم تكن بحال فنية من أبو الهول، توحى بما فيها من شبه بلك التي على نقود « تراجان » و « هدریان » بأنها معاصرة أو سابقة قليلا على ثانيهما (١١٧ — ١٣٨ بعد الميلاد).

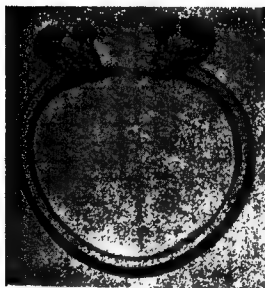
وبين شكل ٢٧ واحداً من تماثيل « أبو الهول » هذه المركبة وهي من منظر متقوس بمتحف القاهرة يمثل « أبو الهول » برأس أنثى من البشر على جسم أسد ذكر يكتسى ظهره بريش صقر ويلبث من وسطه جناحان يبدوان متصلين بجسمه بسلسلتين متقاطعتين تمران تحت بطنه، ومن كفه يخرج رأس صقر متوج بقرص الشمس



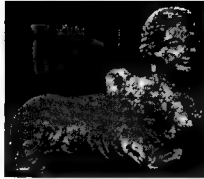
(شكل ٢٢) ألهي أهر المحول من سوديا



(شكل ٢٣) صنم أبو الهول من العصر اليوناني الروماني



(شكل ٢٤) تمثيل أبو الهول المبتع على سوار نحاسي



(شكل ٢٥) تمثال أبو الهول من الطين المحروق



(شكل ٢٦) أبو الهول الموك (المسجن)



(شكل ٢٧) رسم مركب لأبو الهول

وقرى كبش ، على حين ينتهى الذيل بصل ، ويبرز من هذا المخلوق حيث يحتل موضع صدر الأنتى بأكله رأس تمساح ، كما يحيط برأس « أبو الهول » الإنسانى خصلة من شعر جمد فوق قلنسوة النمس يعلوها قرص الشمس وقرنا الآلهة « إزيس » ، ومن تحت أقدام « أبو الهول » ثعبان ناشر كبير يرفع رأسه إلى الأمام على حين تلفف ثعابين أخرى صغيرة حول السيقان من فوق الخالب . وهناك أمثلة أخرى من أنواع مشابهة ترى بمتحف القاهرة . كما أن في كلية العائلة المقدسة بالقاهرة نوع آخر من « أبو الهول » حيث تحيط رؤوس ثمانية من الحيوانات برأس « أبو الهول » كأنها الإكليل المقود ، من الأقصر ، أما رؤوس الحيوانات هذه فهي العجل (إيس) وتمساح (سبك) وصقر (حور) وكبش (آمون) وقرد (حابي بن حور) وابن آوى (أنويس) ومالك الحزين = إيبس (تحوت) وأسد (سخمت و تخنوت و باخت و ماحس) .

وماذا عسى إذن أن يمثل ذلك الكابوس من المخلوقات ؟ .

يبدو كأنما يوحى وجه الأنتى وجسم الأسد الذكر ورأس التمساح محل الصدر البشرى بمخلوق ذكر وأنتى في وقت واحد ناسل ومنتج ومطعم . ترانا تفسر صبور « أبو الهول » هذه بأنها تمثل مصر منتجة الحياة ومقيماتها ، مصر التي من صدرها يخرج النيل مانح الحياة الذي رمز له بتمساح بطأ الصحراء المهبدة في الثعبان تحت أقدامه ؟ أما رؤوس الحيوان فيبدو واضحاً كأنما تمثل أحب الآلهة إلى الناس .

ظهور أبو الهول في آسيا

كنا حق الآن قد قصرنا بحثنا في « أبو الهول » في مصر ليس غير ، ولكن الأوان قد حل الآن كي نسأل عن مصر إن كانت لأبو الهول الموطن الأصلي أو أنها استعارته من بلد آخر ؟ على أن أغرب المصادقات أن نجد في أقرب جيران مصر من البلاد صور « أبو الهول » وهي وإن لم تكن في الواقع توائم للبصرية منها على الأقل فهي قرية الشبه منها جداً ، وعندى أن مصر على الأرجح كانت الموطن الأصلي « لأبو الهول » وأن الآسيويين والإغريق نقلوه من هنا كل بدوره حيث أدخلوا عليه بعض التعديلات في شكله أو طبيعته كي ينسجم مع الصورة من عقليتهم وذوقهم الفني .

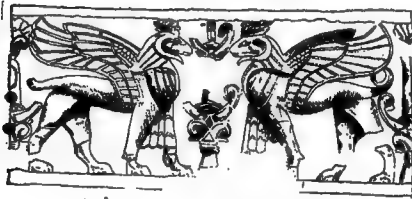
ويقع دليل هذه النظرية فيما يبدو بالنسبة لما ظهر من طرز أبو الهول المتنوعة في كل من مصر وآسيا من أن المثال المصري أقدمها على كل حال وذلك كما تبين من الأمثلة الآتية :

١ — كان أول ظهور المسارد المركب في آسيا هو « التنين » وهو أسد ذو رأس وجناحين لطائر من سباع الطير ، وقد ظهر مثل هذا المخلوق مصوراً على ختم أسطواني من سوسا (عيلام) ، يرجع تاريخها إلى عام ٣٠٠٠ ق. م. ^(١) وربما اتفق هذا في التاريخ المصري مع الأسرة الثانية أو الثالثة ، وهو لذلك أحدث بكثير من تنين لوح الإردواز من عصر ما قبل الأسرات ، ذلك إلى أن الصبغة في ختم « سوسا » فجأة جداً ولا سبيل إلى مقارنتها بالأمثلة المصرية .

٢ — ويكشف « أبو الهول » من حاج من نمرود (بأشور) بالمتحف البريطاني الآن ، عن أصله المصري (شكل ٢٨) ، إذ يتفق تاريخه مع الأسرة الحادية



(شكل ٢٨) صنم أهر الهول من الحاج من نمرود



(شكل ٢٩) دميان أسيريان لأهر الهول مجنح وبرأس كبش

والعشرين ، وقد رأينا من قبل أن تماثيل مجبحة لأنثى « أبو الهول » قد ظهرت في مصر على عهد الأسرة الثامنة عشرة ، وليس هذا المثل الأخير بالفريد في ذاته وإنما هو علم على كثير غيره من نفس الطراز والمستوى .

٣- وبين شكل ٢٩ مجموعة من اثنين من « أبو الهول » يواجه أحدهما الآخر أمام شجرة تقليدية ، وهما يشبهان هتا تماثلي « أبو الهول » على قدح « القيوم » (انظر شكل ٢١) ولكنهما هتا مزودان برأس كبش آمون . ويرجع تاريخ هذه المجموعة إلى ما يعادل الأسرة الثالثة والعشرين المصرية ، وهتا نجد أيضا أن المثل المصري أقدم .

٤- وهناك أحيانا في آسيا كما في مصر ردة إلى شكل الأسد الصريح ، فلدينا من بابل مجموعة جميلة من البازلت الأسود تمثل أسداً منتصباً يطلأ عدوه الصريح ، وهو معاصر للعصر الصاوي في مصر (٦٦٣ — ٥٢٥ ق . م) .

وهكذا يتبين في جميع الأحوال من وجود طرز متشابهة أن المثل المصري كان أقدمها وأن مصر كانت حتماً هي المهد الذي ولد فيه « أبو الهول » وكان « أبو الهول » الأسوي من حيث الطبيعة مشابهاً للطراز المصري ويتولى نفس دوره ، حيث يقوم حارساً للأبواب وفي مواضع أخرى مشابهة وكانت تماثيل « أبو الهول » قد تولت حراسة مداخل المعابد منذ عهد الدولة القديمة .

« أبو الهول » في ميسينا واليونان

يبدو كأن « أبو الهول » بعد أن استقر في آسيا قد مضى من طريق آسيا الصغرى وميسينا إلى بلاد اليونان حيث تطور إلى طراز خاص دون أن يفقد خواصه التي تتم عن أصله المصري .

ولقد كان « أبو الهول » الإغريقي دائما أنثى ، وقد يبدو عجيبا أن يلتقط الإغريق ذلك الطراز الذي كان دائما قلة ولا يمثل بحال « أبو الهول » عامة ، ولكن علينا أن نقبل ذلك لما شغف به الإغريق الأقدمون من حب عنيف للجمال الجسدي . ولقد انجذبت فكرة « أبو الهول » إلى طبائعهم العاطفية المخلقة في الخيال ، كما راق الجمع بين جمال المرأة وفتوة الأسد ذوقهم الفني .

أما من ناحية التصوير ، فليس يبدو سوى شبه قليل بين « أبو الهول » في مصر وبينه في اليونان ، بل إن إناث « أبو الهول » المصرية على عهد الأسرة الثامنة عشرة لا تشبه في مظهرها الطراز الهيليني ، كما أن النظرة العابرة لا تلمح تشابها من حيث الطبيعة ، وهما يكن من شيء . فليسوف يتبين بالصحص الدقيق أن التغيرات الملحوظة في « أبو الهول » الإغريقي لم تؤثر في طبيعته القطرية ، كما أن علاقته الشمسية قد بقيت بدون تغيير كما سنرى فيما بعد .

وأبرز أمثلة « أبو الهول » الإغريقي وأكثرها تصويراً هو المارد الذي يلعب ذلك الدور المشهور في أسطورة « أوديب » ولذلك فأحرى بنا أن نجعل القصة هنا على أن هناك روايات كثيرة لهذه المأساة ولكن أكثرها شيوعاً إنما يجرى كما يلي : كان « ليوس » أول ملوك طيبة (اليونان) و « يوكاست » زوجته بغير عقب من البنين ، فلما سأل الوحي في ذلك حديثهما أنهما إذا ولد لهما ولد حاش حتى يكون قاتل أبيه ، وقد كان لما ولدت « يوكاست » الولد إذا بأبويه يخرقان قدميه ويلقيان به في جبل « كيثران » فريسة للسباع .

على أن راعى الملك « پوليس » ملك كورنثة عثر على الطفل فأخذت زوجته « مروب » الشفقة وتبنت الطفل ، ونها الملك والملكة الطفل واتخذوه ولداً ومجاء « أوديبوس » لتورم قدميه حين وجد .

ثم مضت أيام حياته حتى عيره أحد أهالي كورنثة بأنه ليس ابن الملك حقيقة وكان أن لجأ إلى الوحى يتبين حقيقة الأمر ، لما كان جواب الوحى إلا أنه قد قدر عليه أن يذبح أباه ويقسب بأمه .

ولما كان « أوديبوس » يؤمن بأن ملك كورنثة وملكها أبواه حقاً فقد صمم على ألا يعود إلى داره حتى لا تتحقق النبوءة .

وفى الطريق فى أثناء سفره بين « دلفى » و « دوليس » اتفق أن التقي « أوديبوس » و « لايوس » حيث يجهل كل من الرجلين بطبيعة الحال صاحبه . فأراد سائق عربة ملك « طيبة » أن يدفع « أوديبوس » بنصف عن طريقه وإذا بأوديبوس فى الصراع الذى أعقب ذلك يقتل « لايوس » محققاً بذلك أول أجزاء النبوءة .

وكانت « أبو الهول » فى هذا الأوان قد ظهرت على صخرة عالية خارج « طيبة » ، حيث أقبلت من أثيوبيا (كما يقول « أبولودورس ») ، وقد كانت تعانى من ملهفات الحمر لغزا وطفقت تعترض كل مابر سبيل فتطرح عليه ذلك اللغز ثم تقتلهم لعجزهم عن الجواب . ولم يوفق أحد للحل حيث كان المارد يقضى كل يوم على مزيد من الضحايا لا يرحم منزلة ولا جمالا .

وظل أهل طيبة يجتمعون كل يوم فى سوقهم ويتشاورون فى تلك المعضلة . ففروا بملك طيبة ويد الملكة « يوكاست » زوجة لمن يخلصهم من المارد ، ولكن أحدا لم يمش ليطلب بالمكافأة المفعية .

فلما اتفق مرور « أوديبوس » من هذا الطريق أخذت « أبو الهول » بجلايه فطرحت عليه اللغز قائلة : « ما هذا الذى يسير على أربع أرجل فى الصباح وعلى رجلين فى الظهيرة وعلى ثلاث أرجل عند الغروب ، ويبلغ أقصى الضعف عند ما تبلغ أقصاها » .

فأجاب « أوديبوس » بعد قليل تدبر قائلاً : « الإنسان » فى صبح حياته يحبو على أربع ، وفى ظهرها يمشى قائماً على رجله ، وفى غروب

حياته شيئاً يتخذ عصا وهي رجل تالفة ، وهو الأضعف في طفولته وفي شيخوخته .

وكان هذا هو الجواب السديد ، فإذا « أبو الهول » في سورة غضب يقفز من فوق الصخرة فيتمزق إرباً .

ورجع « أوديسوس » إلى المدينة حيث رحب به الناس ملكاً ثم سرعان ما تزوج من « يوكاست » وكل منهما يجهل ما بينهما من قرابة فكان أن تم بذلك الجزء الثاني من النبوة .

وبعد سنين ظهر الحق عما بينهما من القرابة عن طريق الوحي فعمدت « يوكاست » خجلاً وتأنياً تقتل نفسها على حين سمل « أوديسوس » عيبيه .

في هذه الأسطورة طائفة من عناصر واضح أنها مصرية الأصل .

أولها : ما هنالك من نظائر شمسية قوية تفضح في ذات اللفظ المشهور الذي قيل إن « أبو الهول » تعلمه من ملهات الشعر (موزيس) اللاتي كن في ركاب إله الشمس ، وفيه تستطيع التعرف على إشارة الفكرة المصرية التي مثلت شمس الصباح طفلاً يبعث من زهرة لوتس متفتحة ، أما الرجل في عتوانه فهو « رع » أى الشمس في قوتها عند الظهيرة ، على حين أن الرجل الشيخ بعصاه إنما يمثل « أتوم » إله الشمس عند غروبها وهي تترنح ضعيفة نحو الغرب .

وقد يبدو كأن الإغريق أنفسهم قد عرفوا العناصر الشمسية التي كان اللفز يشملها . وهي في رواية « أراخوليا » إنما تختصر مراحل حياة الإنسان إلى مراحل النهار الثلاث . ثم هنالك الرواية التي تصف « أبو الهول » بأنه أقبل من « أميوييا » تلك التي تدل صراحة على أن الإغريق قد نسبوها إلى أصل إفريقي دون أن يقيموا أى ادعاء بأنهم أصحابها . ثم طامل آخر يؤيد ما قيل من أصل مصرى لأبو الهول الإغريق هو طبيعته ، ويبدو لأول وهلة كأن في ذلك شيئاً من التضارب وذلك لأن المارد الإغريق شيطان خبيث على حين أن « أبو الهول » المصرى حارس ، غير أن « أبو الهول » المصرى لا يكون لين العريكة إلا مع قومه المختارين وما أكثر مناظره وهو يطار الأجانب من أعداء مصر ، كما أن واقع ظهوره حارساً للمعابد والمقابر إنما يشير إلى سليفة مفترسة . فكان لذلك طبيعياً من الأجانب لهملهم بالمعنى الحقيقي

لهذا الرمز، فلم يروا إلا بؤس الضحايا المصورين تحت مغالب «أبو الهول» أن يتصوروه وحفا ضاريا ينزل بأرضهم ويفرض جزية يومية من الضحايا الأحياء.

وقضلا عن ذلك، فربما بدا من الفنانين والمثاليين الإغريق — حتى المعروفين منهم مثل «فدياس» — تأثر عميق بأشكال الفن المصري حين تمثيلهم «أبو الهول».

ويبدو كأن «فدياس» وهو يختار الوحدة الزخرفية على عرش «زيوس» قد تأثر عن وعى بما كان مادة على جانبي عروش القراعين من زخارف كهش «أمنحوتب الثالث» مثلا. (شكل ٣٠ أ)، وذلك دون ذكر للمجموعات الكثيرة الأخرى التي تمثل «أبو الهول» المنتصر وهو يدوس الأعداء ويمزقهم.

وقد حفظت قطع من مجموعات «فدياس» بمتحف فيينا تظهر للعيان فيها ملامح الأسلوب المصري وتشابه المكان الذي تزينه (شكل ٣٠ ب).

ويحتفظ «أبو الهول» الإغريقي بخصائصه الحزينة في كل فرصة تقريبا، ويبدو كأن ذلك إنما يربطه بالموت خاصة، ومن ثم نراه مصورا زخرفا على التوايت.

ويرى كل من «فيكر» و «فور ثنائجرن» أن «أبو الهول» شيطان للموت السار، وقد يربطه ذلك بمخلوقات مثل الجنيات (Sirens) والنساء المبهعات.

ويرى «جب» أن «أبو الهول» كان رمزا لقوة شيطانية جسما وعقلا. ويقول إن ما يمثل في الفن الإغريقي من صور «أبو الهول» على الآثار الحزينة إنما هي في الغالب علامة على القوة التي لا تقهر ولا يمكن دفعها وتودى بالناس. ومع ذلك فيبدو على الأرجح أن صور «أبو الهول» الحزينة هذه إنما كانت صدى حزينا للتقاليد المصرية التي تتخذ من «أبو الهول» حارسا يقظا للقبر.

ولكن هناك انشعابا كبيرا من التقاليد المصرية، ذلك أن «أبو الهول» الإغريقي قد لقي الهزيمة والمهانة على يد «أوديبوس» على حين أن «أبو الهول» المصري لم يستأنس ولم يهزم قط..... فهل يرجع هذا إلى رغبة الأجانب الباطنة في إذلال كبرياء «أبو الهول» الفاتح أو إلى أن المارد الأثني وهى تشترك مع المرأة في صفاتها الجوهرية ينبغي بحكم قانون الطبيعة أن تخضع للرجل؟

« أبو الهول » في القرن الإغريقي

في سبيل البحث عن أصل مظهر أبو الهول الإغريقي ينبغي علينا النظر في
ميسيبي وجزر بحر إيجه .

كان ظهور صورة المارد المركب مبكراً جداً في الفن الميسيبي ، إذ ظهر الأسد
ذو رأس النسر في رسوم جصية في العصر الأول « ليتوس » حوالي عام
٢٠٠٠ ق . م أي معاصراً للأسرة الثانية عشرة .

وحول عصر الأسرة الثامنة عشرة دخلت مصر في علاقة وثيقة بقرص حيث
جرى بينهما تعامل تجارى كبير لم يقصر في إحداث أثره على فن البلدين ، وإن ظلت
مصر على مظهرها بأنها أعطت أكثر مما أخذت . وهناك مثال ممتاز عن التأثير
المصرى على الفن القبرصى يمكن رؤيته في الصناعة المعدنية من هذا العهد حيث اتخذت
وحدات مصرية معروفة دون ما يبان في الغالب لأثر من آثار الفضة الأجنبية .

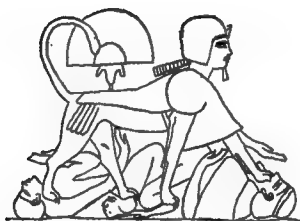
غير أن العناصر المصرية طفقت تتضاءل مع الأيام كأن الفنانين قد أخذوا
يستلهمون « أبو الهول » الأسوى . ذلك أن تماثيل أبو الهول المبنوعة على تابوت
« أماتونت » . لا تشترك مع تلك المصرية إلا في شيء قليل فيما خلا الفكرة الخفية
الكامنة التي تربطهما بحماية المصطفى^(١) .

ويرى مثال جميل يرجع تاريخه إلى حوالي سنة ٥٦٠ ق . م وهو بذلك يعاصر
الأسرة السادسة والعشرين المصرية في شكل ٣٠ ب وهو أبو الهول الإغريق صريح
ولكن العنصر المصرى ما يزال باقياً في علاج الجناحين وغطاء الصدر .

ومن أرشق تماثيل « أبو الهول » الأجنبية وأمتعها ما نشاهده في مجموعة تزين
نهاية تابوت من « صيدا » معاصر للأسرة التاسعة والعشرين المصرية حوالي

Picard, «La Sculpture Antique, vol. I, p. 217.

(١) راجع :



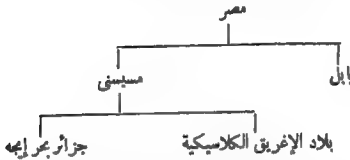
(شكل ٣٠ أ،) رسم أبو الهول من رسوم عرش الملك أمنمحات الثالث



(شكل ٣٠ «ب») رسم أبو الطول من عمل المثال قدیس

عام ٥٠٠ ق.م حيث لا وجود للتأثير المصري كافة إلا فيما عسى أن تكون من فكرة كاملة بأنه حارس للموتى . وكان هذا الطراز الأخير أكثر شيوعاً عند الإغريق في العصر الكلاسيكي حيث نجده في مواضيع كثيرة مختلفة .

ومن الصحف السابقة نستطيع أن نلاحظ أن « أبو الهول » الإغريقي على الرغم مما فيه من اختلاف واضح في الجسم والعقل ومع ذلك فهو مشتق من « أبو الهول » مصر حيث ينبغي وضع سلسلة نسبه كما يأتي :



ومن الغريب أن نلاحظ مع نمو الثقافة الإغريقية في مصر في عهد البطالمة ، أن « أبو الهول » الإغريقي قد دخل ثانية إلى موطنه الأصلي في ثوب جديد محولاً بمحصول جديد من الأساطير .

المعزى الدينى لأبو الهول

اسماء «أبو الهول» منذ أيام الدولة القديمة حتى فتح العرب لمصر

يبدو منذ الوهلة الأولى أن من أعجب الحقائق عن «أبو الهول» الجيزة أن كافة مقابر الجبانة التي تحيط به ، لم يرد فيها نقش واحد يذكره من قريب أو بعيد تحت أى مما تعرف له من أسماء ، وذلك على الرغم مما لدينا من أدلة مادية على ما كان يوجد أيام الأسرة الرابعة من تماثيل صغرى لأبو الهول ، ومع ذلك فما كان لنا أن نتوقع لاسمه من ذكر في مقابر الأفراد . إذ كان من أبواب عبادة الشمس ، التي كانت يومئذ وفقاً على الملكية ، ومع ذلك فليس في الأهرامات ولا الآثار الجنائزية حيث تتوقع ذكره نقش باق . حقاً لقد ذهبت الطنون كثيراً في هذه الآثار قد كانت خلواً كلها من النقش والتصوير ، ولكنى عندما كنت أنظف القليل مما بقى من المعبد المعزى لمعبد الهرم الأكبر عام ١٩٣٩ ، إذ بكسرات قليلة من مناظر رشيقة قليلة البروز في الحجر الجيري الأبيض تدل على أن هذا المعبد على الأقل قد كان مزيناً بنفس النمط الذي زينت به معابد الأسرة الخامسة الجيزة المشهورة بأبو صير ، ويصدق ذلك أيضاً على معبى الملكة «ختكاوس» المعزى من آخر الأسرة الرابعة .

ولعل منازل من دمار شمل — ماعدا نواة البناء — معابد أهرام الجيزة الجيزة كلها ، ومعبد الهرم الثانى بخاصة أن يكون قد حرمنا ذلك ذات الدليل الذى ننشده عن أبو الهول ، وفضلاً عن ذلك فإن ما ذكر من الآلهة في مقابر الأفراد في الدولة القديمة إنما كان قاصراً قطعاً على أصحاب الصفة الجيزة منهم مثل «أنويس» و«سكر» و«أوزير» . بل إن آخر الثلاثة نفسه لم يذكر إلا نادراً مثل نهاية الأسرة الخامسة .

ولم يحدث حتى عهد الأسرة الثامنة عشرة أن ظهرت براهين غاطمة على أن « أبو الهول » قد كان معدوداً من آلهة الموتى ، ومع ذلك فلم يكن ذلك إلا عن طريق ارتباطه بغيره من الأرباب من أصحاب الصبغة الجزئية ، ومن الحق أن اسم « أبو الهول » لم يظهر في صيغ القران من قبل هذا العهد .

ولقد اكتست الغرف الفائرة من إهرام « أوتاس » (من الأسرة الخامسة حول عام ٢٦٢٥ ق م) و « تتي الأول » و « مرنخ » و « بيبي الثاني » (من الأسرة السادسة حول عام ٢٦٢٥ — ٢٤٧٥ ق م) والمملكات من زوجات آخرهم بتقوش دينية سحرية يرجع بعضها إلى أقدم القدم ، وتعرف اليوم بموتن الأهرام . وهي تؤلف ما بعد حتى الآن أقدم ما خلف لنا مكتوباً من الأسفار الدينية من غابر العصور وهي لذلك ذات قدر هائل في دراسة اللاهوت .

في نصوص الأهرام هذه ، نجد أول ذكر لأبو الهول حيث يظهر باسم « روتي »^(١) مرتبطاً بالآله « أتوم » فقد جاء في سطر ٢٠٨٢ عن الملك : أنه أخذ إلى « روتي » وقدم إلى « أتوم » .

ونظراً لارتباط « أبو الهول » بأتوم حتى الدولة الحديثة ، فقد جاء في كتاب الموتى وهو مصنف سحري ديني من هذا العصر : (الفصل الثالث السطر الأول) « يا أتوم يا من يظهر سيداً للبحيرة ، يا من يضيء مثل « روتي » الذي يصنع أوامرك بلسان المائتين بين يديك » .

وهناك أيضاً ذلك السطر من لوح نحتس الرابع الجرانيتي حيث أطلق أبو الهول تائلا :

« إني والدك » حورم أخت — خيري — رع أتوم » (الشمس في جميع صورها) .

(١) كان « روتي » آلهة في صورة أسد ، وكان اسمه يكتب أحيانا برسمي أسد ، ويسمى آله الأسد المزدوج ، ولعل الشكل المزدوج للاسم أن يرجع في أصله إلى أن تماثيل « أبو الهول » كانت دائما مثنى عند حراستها لباب المعبد ، وكانت وظيفة « روتي » الحراسة كذلك

وفي الدولة الوسطى كان «سشب عنخ» (أى التمثال الحى) على ما يظهر اسماعاً تماشياً «أبو الهول»، يدل على ذلك تخصيص الكلمة الذى كان عادة رسماً لأبو الهول.


وفضلاً عن ذلك فقد ورد فى قصة «سنوهيت» وهى قصة حياة بطل من أوائل الأسرة الثانية عشرة — كلمة «سشب عنخ» للدلالة على تماثيل لأبو الهول يحرسان باب قصر «سنوسرت الأول» إذ يقول البطل سنوهيت: «لقد مسست بجهنم الأرض بين تماثيل «أبو الهول» (سشب عنخ) حيث كان الأبناء الملكيون واقفين عند الباب انتظاراً لى لى.

وأكبر الظن أن هذه الكلمة «سشب عنخ» قد حُرِفَت على لسان الإغريق فأصبحت «سفنكس» التى يفترض أن معناها «الخناق» إشارة إلى «أبو الهول» المتوحش فى أسطورة «أوديبوس».

غير أنه يبدو أن اسمى «روى» و«سشب عنخ» (كانا يطلقان على طرز «أبو الهول» عامة ولم يكونا بالضرورة علماً على نوع بعينه لماذا عسى إذن أن يكون اسم أبو الهول العظيم فى الجيزة، وبدهشنا أن نعرف أننا حتى الأسرة الثامنة عشرة لم نَعثر على إشارة مكتوبة إلى «أبو الهول» العظيم باسم خاص جعل له دون سواه. وإذا بقطعة صغيرة لحسن الحظ من عراب حجرى منقوش بقيت من حطام الماضى تقدم اسم أبو الهول العظيم هو «حورم أخت» و«حرمأخيس» عند الإغريق وهذه القطعة مؤرخة بالسنة الأولى من عهد تحتمس الأول — ثالث ملوك الأسرة الثامنة عشرة — وهى أول إشارة مباشرة لدينا إلى اسم أبو الهول العظيم. غير أنه ينبغى أن نذكر أن «أبو الهول» هذا عند تحرير هذا النقش كان قد أصبح فى نظر المصريين من الآثار القديمة، والأرجح أن يكون كثير من خصائصه قد نسي حتى عند المصريين أنفسهم.

وينبغى أن نسوق شيئاً من أمثلة استعمال هذا الرسم وأن نفحص معناه وأصله. فلفظ حورمأخت إنما يعنى: حور فى الأفق، إذ تعنى كلمة «أخت» أصلاً «الأفق» ولكن هذه الكلمة منذ الأسرة الرابعة قد صارت تستعمل مرادفة لكلمة «قبر»، وذلك مما يعرف من الاسم القديم للهرم الأكبر «أخت خوفو» ويبدو كأنما يرجع هذا إلى أن الأفق كان مسكن الإله

السمائي ، وبخاصة « حور » من حيث علاقته بعبادة الشمس ، وتسويته « برع » وكان له أفق : شرقي يبرز منه في الصباح ، وغربي يغيب فيه في المساء . ولذلك فربما عني اسم « حورم أخت » ببساطة « حور في الأفق » كما رأينا من قبل وهو أقرب دلالة إلى إله الشمس ، أو كان أعنى كنها بكونه « حور » في الجبانة وهو الذي بدقة تمثل أبو الهول في الجزيرة لأنه في جبانة الصحراء الغربية حيث يستقر التمثال وحيث الصحراء الغربية هي الأفق الغربي لإله الشمس . ويستقر « أبو الهول » هنا بنفس الحالة التي عليها الموتى من الملوك ورعايهم ، ولذلك فإن العلاقة الأصلية بين « أبو الهول » وجبانة الجزيرة قائمة في اسمه المتأخر .

ويلبغى كذلك أن نذكر أن « أبو الهول » يربض في منخفض بين تلين تماما كالعلامات الميريوغليفية  ونقرأ « أخت » أي « الأفق » حيث يبدو رأس التمثال العظيم كقرص الشمس في العلامة الميريوغليفية ، وجدير بالذكر أن كثيرا من التمام في شكل هذه العلامة الميريوغليفية قد عثر عليها إلى جوار « أبو الهول » ، ويرى شكل آخر من هذا النوع من التمام (شكل ٣١) وهي تمثل الأسد المزدوج « اكر » بقرص الشمس حيث ظلت في مجموعها تحتفظ بمعالم « الأفق » .

وقد يشير اسم « حورم أخت » كذلك إلى الملك المتوفى ، كان الملك الحي يسمى « حور » في قصره على حين كان اسم الملك المتوفى : « حور في الأفق » وهذا إنما يتفق تماما مع الواقع من حيث إمكان « أبو الهول » تمثيل الملك كما يمثل إله الشمس^(١) .

ولا يكاد الشك يتطرق إلى أن « أبو الهول » على عهد الدولة الحديثة قد اعتبر إلها للموتى وحارسا للموتى وتلك صفة يحفلها موضعه عند مدخل الجبانة أمرا مناسباً جدا . وقد ترجع هذه الصفة إلى أن أبو الهول منذ عهد الدولة القديمة قد سوى بأثوم إله الشمس القارية كما رأينا في متون الأهرام ، وربما كانت الفكرة أصلا

(١) كان الملك المتوفى من جهة أخرى يوحد بلاله « أوزير » إله الموتى العظيم منذ بداية الأسرة الخامسة حوالي عام ٢٧٥٠ ق . م تقريبا .

أن الملك الإله كان مقبلاً هناك في الأفق الغربي مثل « أنوم » ومن ثم أصبح يعتبر حامياً للموتى في الغرب .

على أن العلاقة بين أبو الهول بحراسته الموتى قد كانت موضع إصرار أعنف من قبل المصريين في المصور المتأخرة الذين يجلوه بقولهم :

« إني أحى مزارك الجنزى » وأرقب حجرتك الجنزية وأدفع الغريب الذى قد يدخل ، وأسقط أعداءك بأسلحتهم ، وأطرد الشرير عن قبرك ، وأهلك أصدادك . . . فلا يهودون أبداً ^(١) .

ولا شك هنا على الإطلاق في وظيفة « أبو الهول » حارساً للقبر . وفي لوح المنكوب الأمير « أمن - م - أبت » التى عثر عليها في حفائرنا كان « أبو الهول » تحت اسم (حورم أخت) يحتل مكانة « أنويس » الإله الجنائزى القديم في صيغة القرابان حيث يوجه إليه اللعنة كالإله الذى يوقع الموتى منه المدد من قرابين الطعام والشراب في العالم الآخر .

ثم نصل الآن إلى نقطة غريبة ، فلقد رأينا من قبل اسم « حورم أخت » قد ظهر لأول مرة بقدر علمنا الآن على قطعة من ناوس يرجع تاريخه إلى العام الأول من حكم الفرعون « تحتمس الأول » في صدر الأسرة الثامنة عشرة ، ولكن اسم « حورم أخت » بالإشتراك مع أسماء غيره من الآلهة الشائعة ، قد كان يستعمل اسماً شخصياً للمريدين وبخاصة في منف .

وأول مثال لدينا يبدو فيه بهذه الصفة من عهد « أمنحتب الأول » أبى تحتمس الأول (١٥٥٧ ق . م) نجده على لوح بمصحف اللوفر الآن وعليه النقش التالى : « حورم أخت » الأخ والكاتب لقرىب الملك « أئف نفرت » ^(٢) .

على أن ما كان من شيوع الاسم بحيث يصغده شعب بلغ من إفراطه في الحفاظ على القديم ما بلغ المصريون الأقدمون ، لدليل على أنه إنما كان لا محالة مألوفاً لأذانهم ، وقد نفترض أنه عرف منذ الأسرة السابعة عشرة على أهل تقدير ، بل الأرجح أن يكون قبل هذا بآمد بعيد .

Zeitschrift für Ägyptische Sprache (1880), p. 50.

(١) راجع :

Ferren : «Recueil de Travaux» vol. II p. 48.

(٢) راجع :



صورة هيرغليفية تسمى الأفق



(شكل ٣١) تميمة في هيئة « أكر »

ويدو أن ملكاً يحمل اسم « حورم أخت » قد حكم فترة على عهد البطالة في أوائل حكم « بطليموس ايفانيس » (٢٠٣ - ١٨١ ق م) . وفي مقال عن هذا الملك يقول « ريفيو^(١) » : وهناك جعل عليه عبارة (حورم أخت) رب منف لآبائها تشير إلى ملك أثيوبي حكم طيبة أوائل حكم الملك « ايقانيس » كما أن تلقيبه كذلك « سيد منف » قد يوحي بأنه حكم مصر كلها .

على أنه ليس لدينا مصادر دقيقة عن هذا الملك التامض إلا أنه كان موجوداً فعلاً ، وربما كان من نسل آخر فراعنة مصر « نخت نف » الذي هرب إلى أثيوبيا عندما أحرز « أوخوس » الفارسي للنصر الذي جعله سيد مصر حول عام ٣٤٢ ق م ولعله تار على البطالة وأفلح في القبض على زمام البلاد فترة ما .

وربما اهتم محبو الروايات الخيالية بأن يعرفوا أن على سيرة هذا الملك المفترض « حورم أخت » أو كما سماه الإغريق « حرمachus » أقدم المرحوم سير « ريدر هجر » قصته المشهورة « كليوباترا » ، غير أن سبيل كل من المؤرخ والروائي يتشعبان بعض الشيء ، بل وإلى أبعد مما يزيد ، وأخشى أننا لن نستطيع قبول كل نظريات « هجر » الخلابه جداً وذلك بالنسبة إلى الحقائق عن حكم هذا الملك .

فإذا رجعنا إلى اسم « حورم أخت » في استعماله الأساسي أي بوصفه علماً على « أبو الهول » العظيم في الجزيرة وجدنا أن لدينا من حفائرنا وحدها تسع لوحات ذكر عليها هذا الاسم وحده علماً على « أبو الهول » العظيم ، منها ست لوحات مثل عليها « أبو الهول » رابضاً مع مثل آخر لا يحمل سوى الاسم وحده وصورة أذنين محفورتين .

وأهم هذه اللوحات ما يأتي :

اللوحة رقم ٢٠ (شكل ٣٢) وتبين في سجلها الأعلى صورة « أبو الهول » يصعد لاساً للرأس يتألف من ویشين طويلتين بينهما قرص الشمس ، وهذه كلها خارجة من قرني كيش أفقيين . ومن فوق « أبو الهول » قرص شمس له جناح واحد وهذه سمة تدل على أن اللوحة إنما يرجع عهدها إلى حكم « نحتمس الرابع » حين كان هذا الطراز من أقراص الشمس المصبغة شائعاً ومن تحته سطران أفقيان

ميروغليفيان جاء فيهما : « قربان يقدمه الملك و حورم أخت حتى يمتحه قلبا حلواً (أى الرضا) فى كل مكان . عمله : « انحرس » . اللوحة رقم ٨٤ وشكلها مغالف جداً للمألوف ، وتحمل نقشاً يسجل نبات أداها تحتمس الرابع إجلالا لمعبود « أبو الهول » ، ولقد بقي من النص على سوء حاله ما يكتفى ليبين أن تحتمس قد وقف قدراً معيناً من الأقدنة من الأرض ، وأوضح أنها من زامى وفيثقيا ، يوظف ريسها لمدد من قرايين يومية تقدم « لأبو الهول » الذى ذكر هنا باسم « حورم أخت » ^(١) .

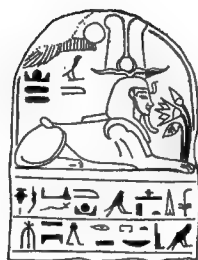
وعلى الجزء الأعلى من اللوحة منظر يبين « أبو الهول » العظيم رابضاً على قاعدته العالية ، وبين يديه ولكن مستدبراً نجد صورة تحتمس الرابع ، يقبض فى يده اليسرى ما يبدو كأنه ملف قصير من البردى لعله أصل القرار المنقوش فى الجزء الأسفل من اللوحة ، كذلك يبدو اسم « حورم أخت » على أبواب معبد أمنمحب الثانى الأربعة من الحجر الجيري .

اللوحة رقم ٧٨ وتكشف عن دلالة واضحة على تأثير جامعة هليوبوليس المركز الرئيسى لعبادة « رع » إله الشمس وكان من رموزه « أبو الهول » الذى صور أسداً رابضاً كالمحتاد وإن كان من فوق ظهره قرص شمس كبير ذكر اسمه هنا « رع حورم أخت » .

وعلى اللوحة رقم ١٥ صورة الإله فى هيئة الصقر ، وعلى اللوحة رقم ٦٤ صورة مزدوجة « لأبو الهول » ولرجل له رأس صقر ، وقد ورد فى اللوحين اسم « حورم أخت » .

ولدينا فى اللوحين رقم ٣٧ و ٣٩ كامل اسم « أبو الهول » العظيم وألقابه : « حورم أخت » للشرف على سمت (أى المكان المختار) ، ومع اسم « حورم أخت » جنباً إلى جنب نجد « أبو الهول » العظيم كذلك يدعى « حورم أخت » وهو اسم يعنى « حور المقيم فى الأفق » ، وكان ممكناً فى عهد الدولة الحديثة أن يصور « حورم أخت » فى أشكال متعددة ، فقد يظهر فى هيئة « أبو الهول » برأس

(١) وهذا مثال آخر للطريقة التى اظهر بها تحتمس الرابع اعتراكه بمجمل « أبو الهول » فى تنصيبه على عرش الملك .



(شكل ٣٢) لوحة « أنخوردس » :

إنسان أو رأس صقر ، أو في صورة إنسان برأس صقر أو في صورة الصقر بشكله الأصلي . وقد وجدت له صور كثيرة على لوحات من حفاثرنا تبينه في كل هذه الصور ، ولسوف نرى في هذه الحالات جميعاً أن طبيعة الصقر في الإله قد أبرزت بقدر ينقص أو يزيد ، وهذا هو المفتاح الذي سوف يؤدي بنا إلى صميم السر . ففي فجر التاريخ المصري كان الصقر رمزاً للإله العظيم رب مملكة غرب الدلتا الذي كانت عيناه الشمس والقمر ، فلما أن امتد حكم ملوك الدلتا واتخذوا هليوبوليس عاصمة لهم ، عمد كهان هذه المدينة وكانوا يومئذ يعبدون « رع » إله الشمس ، فزجوا العقيدتين معاً من أجل أهداف سياسية وصوروا الإله في هيئة إنسان برأس صقر متوج بقرص الشمس وأطلقوا عليه اسم « رع حور » أو « حور أختي » .

وفي عقائد المصريين كان الملك هو الممثل الأرضي لهذا الإله ، ولدينا من الأدلة على أن الملك المتوفى بخاصة كان في أقدم المصور يسمى « حور أختي^(١) » . ولما نحت الملك « خفرع » « أبو الهول » العظيم جعله على مثاله أي على مثال « حور أختي » الذي سوى به .

ثم كان بعد ذلك أواخر عصر الفترة الثانية (حول عام ١٨٥٠ ق.م) أن أسقطت فيما يبدو تسمية الملك هذه ، وانتقل « أبو الهول » العظيم من كونه شبيه الملك والإله معاً إلى أن تكون صورته اسم « حور أختي » قاصرة في الدلالة على الإله وحده ، ولدينا من حفاثرنا طائفة من اللوحات ذكر فيها اسم « حور أختي » علماً على « أبو الهول » كما ورد هذا الاسم كذلك على عضادات الباب الذي أضافه « سيق الأول » إلى معبد « أمحسب الثاني » .

والآن إلى طائفة أخرى من أسماء « أبو الهول » وقد بقي في شكل مصحوف حتى يومنا هذا .

فلقد سمي « أبو الهول » في العربية باسمه هذا الذي قيل خطأ إن معناه أبو الفزع ، والحق أن الاسم قديم جداً ويرتبط بتاريخ خيالي غريب ، فلنلقه إذن حتى أصوله الأولى .

(١) من تسمية الملك المتوفى « بحور أختي » كتابي :

Excavations at Giza. vol. VI part I. p. 4.

في شتاء عام ١٩٣٣ - ١٩٣٤ كان « مونتيه » يحفر في « تانيس » صان الحجر الآن على مسافة ١٠٠ كيلو متر من الحدود ، فكشف عن تمثال مركب يصور رمسيس الثاني متوجا بقرص الشمس قابضا على بوصة في يده ، محميا بصدر صقر كبير ، غير أن هذا التمثال الجرانيتي ، بحيلة بارعة من المثال ، إنما يتهجى الرسم المصري لاسم رمسيس . فقرص الشمس هو « رع » والطفل هو (مس) والبوصة هي (سو) وكلها تساوي « رعسو » .

غير أن هذه المجموعة فضلا عما لها مع مزاياها الفنية من المزايا الأخرى — قد أثبت أنها ذات أهمية عظيمة — إذ ورد على أحد جوانب قاعدتها نقش يقول : « ابن رع » « رعسيس » حبيب « آمون » حبيب « حورون » .

فإذا كان « حورون » هو الصقر العظيم الذي يحمي الملك ، فمن عسى أن يكون هذا الإله ؟ وما وظائفه ؟ تلك المسألة التي ظلت طويلا تنتظر الإجابة الشافية ، وعندنا أننا في ضوء الكشف الأخيرة بحيث نجلو السر .

من قبل كشف مجموعة « تانيس » لم يكن اسم « حورون » معروفا إلا من مصدرين مصريين هما ورقة « هاريس » السحرية حيث ورد أربع مرات في تعويذه لكف أذى الذباب ، وعلى « لوح الإحصاء » حيث يبدو كأنما مر مرضا من غير أن يلتفت إليه . ولكنه كان معروفا في النقوش الإغريقية ، كما كتبت المقالات الكثيرة في شأن هذا الإله حيث اقترب بعضها من الحقيقة .

وقد افترض « مونتيه » أول الأمر أن « حورون » قد يكون شكلا آخر للإله « حور » ولكن ذلك غير محتمل وذلك أنه في هذا الوقت الذي نحتت فيه مجموعة « تانيس » لم تكن عبارة « حور^(١) » بوصفه الصقر المقدس على قدر من الظهور بحيث تسمح لرمسيس الثاني بتمثيل نفسه في حمايته . غير أن لدينا شواهد عن إله يدعى « حورنا » كانت عبادته معروفة في مصر منذ الأسرة الثامنة عشرة ، ولعله جاء من « آسيا » على عهد « تحتمس الثالث » حيث كانت مصر وقتئذ نزلا يرحب بكل أجنبي من الأفكار والمستطرف من الأمور وبخاصة ما كان منها من « سورية

وفينيقيا. وبما له دلالة في هذا الشأن أن كثرة من تمال « لأبو الهول » من تل المسخوطة بالدلتا يكون مكتوباً عليها « حورنا » صاحب لبنان^(١).

ولقد كان في أثناء هذه الفترة كذلك أن الآلهة الأجنبية الأخرى « عنات » و « عشتورت » و « رشب » و « تادش . . . الخ » قد ظهرت في أرض النيل ، وفي عهد الملك رمسيس الثالث (١١٩٨ — ١١٦٧ ق م) كان الإله « حورون » قد أصبح مرتبطاً بمحور حيث بدا كأن اشتراك الإلهين قد أصبح كثير الطلب من قبل السحرة وذلك أننا نجد اسمها المزدوج يظهر في بردية « هاريس » السحرية حيث كان أول ذكر له في تعويذة لتعجيز ذئب ، حيث يقول :

« حورون » يشل مغالبك ، مقطوعة ذراعك على يد « حور » بن « أزيس » ، بعد أن قطعتك الآلهة « عنات »^(٢) .

ثم نقرأ بعد ذلك في نفس البردية : أفت الراعي المقدام « حورون » . وفي تعويذة أخرى للحماية من الحيوان المتوحش نقرأ : يا « حورون » رد الحيوانات الموحشة عن حقن الحصاد ، يا « حور » لا تجعل أحداً يدخل .

وهنا ينبغي أن نذكر القارئ بالتقاليد التي تنسب إلى « أبو الهول » ، حماية الأراضي المزروعة ، كما أشارت إلى ذلك في لوح الإحصاء ، وما وضعته النقوش الإغريقية الرومانية وكتاب العرب . ولم يكن هذا هو الرباط الوحيد بين « أبو الهول » والعبود « حورون » كما سنرى .

أما عن تسوية الإله « حور » « بحورون » فلدينا من حفائرنا لوح لعله يلقى شيئاً من الضوء على الموضوع ، إذ يشير إلى « أبو الهول » باسم « حور » ، كما كان فضلاً عن ذلك مهدي من قبل رجل أجنبي الأرومة ، وهو وثيقة هامة إذ يبدو كأنما تؤلف حلقة اتصال بين « حور » و « حورون » بواسطة « أبو الهول » ، ويكاد يحتل رقعة هذا اللوح كله صورة المهدي وهو يقرب البخور بين يدي « أبو الهول » الذي صور ممعناً بالتاج المزدوج ، رابضاً على قاعدة عالية لها باب

Leibovich, «A. S.» vol. XLIV, p. 171

(١) راجع :

(٢) الآلهة عنات محاربة سورية تهزم الثعب كهذه التعويذة ، كما أنها تقضى على الشيطان « موت » في أسطورة « بعل » و « موت » الأوجاريتية .

على أحد أضلاعها ، وفوق هذا المنظر نقش : « قربان يقدمه الملك و حور الإله العظيم رب السماء حاكم طيبة » .

أم نقطة في هذا اللوح الصغير أن « أبو الهول » قد سوى هنا قطعاً « بحور » غير ممنوعت بنمت آخر .

ولقد انتهى « موتيه » أخيراً بعد أن درس المادة التي أتيت له إلى أن « حور » و « حورون » إنما كانا في الواقع إلهين مستقلين وإن شابه أحدهما الآخر في الشكل ، ومع ذلك فقد بقي على « فيرولوه » ^(١) أن يضيف النقطة التي رجحت الميزان لمصلحة رأي « موتيه » ، وهي فقرة من قصيدة « رأس شمرا » ، ففي أسطورة « كيريت » ملك صيدا ، قيل إن هذا الملك قد مرض مرضاً خطيراً بأفقه وحلقه ، ولكنه حين تأمل للشفاء وعادت إليه شهيته رجا زوجه أن تعد له وجبة طيبة فقال : « اذهبى حملاً وسأكل منه » وأعدت زوجه المأدبة وأقبل الملك « كيريت » يأكل أكلاً متصلاً ثلاثة أيام أوى بعدها إلى قصره ليصيب شيئاً من راحة ، وكان ابنه قد تعرض لشیطان من شياطين الثور أضله فاندفع إلى القصر فدخل دون إذن أبيه ، وطفق يصفه بعبارات قاسية جداً متهما إياه بالإخلال بواجبه نحو الدولة ، إذ صاح الشاب به :

« رد المذل إلى الأرملة واليتيم ، أبعد اللصوص الذين يمتصرون الفقراء ، وأعط الطعام للفقير ، فإن لم تفعل ذلك فتخل عن العرش وسأجلس مكانك » .

ولكن الملك « كيريت » الذي كان قد استرد قوته ، وقف ليطرد ابنه وطفق يلعن الشاب قائلاً : كسر « حورون » رأسك ، وحطمت « عشتارت » جمجمتك ^(٢) .

يبدو من ذلك كأن « حورون » كان حامي الملك الخاص ، سريع النعمة من الثواب الخونة ، وتلك هي بالضبط وظيفته التي نراه يؤديها لرمسيس الثاني في مجموعة « تانيس » .

(١) راجع : Vroloand, «Revue et Etude Semitig» (1937), p. 36.

(٢) يظهر أن « عشتارت » كانت رفيقة « حورون » كما كانت « حتحور » رفيقة الإله « حور » .

وقد ذكر نقش إغريق وجد في «ديلوس» ونشروه «بلاسار»^(١) أن «حورون» هو إله بلدة «يمنيا» في فلسطين. وفي قصيدة «رأس شمرا» التي كتبت قبل النقش الإغريقي بألف ومائتي عام، ذكر كذلك أن «حورون» قد كان له شأن ببلدة «يمنيا» وتقع تلك البلدة اليوم غربي بيت المقدس غير بعيد من البحر وقرب منطقة تسمى حتى اليوم «بيت حارون» وهو اسم بالغ الدلالة بمعناه بيت حورون، ولما كانت يمنية معروفة أمدأ لا يقل عن ألف ومائتي عام بأنها كانت دار للمعبود حورون، فما أظن أننا في حاجة إلى مزيد من البحث عن منشئه، ويعزز هذا الرأي أنه يوجد في بلاد العرب وفلسطين عدة أماكن قد رُكبت أسماءها مع «حورون» مثل وادي جوران في صحراء سوريا ووادي حوران آخر في نجد.

وبعد، فلنتبع «حورون» مرة أخرى في مصر، ولنحاول اقتفاء طريقه في ضوء كشفنا الأخيرة: ذكر «موتيه» أن أقدم ذكر لحورون في مصر إنما كان في عهد الملك «حور محب» في آخر الأسرة الثامنة عشرة (١٣٥٠—١٣١٥ ق.م) ولكن القراميد الخزفية الزرقاء بمصحف بروكلين تشير إلى الملك «أمنمحتب الثاني» بأنه «محبوب حورونا» (وهو شكل آخر لاسم حورون)، ويظهر التمسك نفسه على باب الملك «توت عنخ آمون» من الحجر الجيري الأبيض، وبذلك فإن الاسم بشكله هذا إنما كان معروفاً من قبل الوقت الذي ظنه «موتيه» بنحو مائة عام.

ومن بين اللوحات الكثيرة التي وجدت في حفارتنا بجوار أبو الهول مباشرة عدد جاء فيه اسم الإله «حورونا» أو شكله الآخر «حول» — وكان أول ما ظهر منها اللوحة رقم ٣٨ وكان عليها صورة كبيرة لصقر دقيق النحت، ملئ بالتفاصيل الدقيقة (شكل ٣٣) كما نقش عليها: «أباحورنا — حورم أخت امنح المحمد والحب روح خدام» «خرعحا» (باليون المصرية) «نب — نقي».

وقد حررنا أول الأمر أقصى غاية الحيرة في أمر الكلمة الأولى من هذا النقش إذ بدت كأنما لا تؤدي معنى، حتى ملنا إلى اعتبارها خطأ من المثال، وإن كانت روعة العمل في مجموعه خليفة أن نهند كل مظنة في إحمال أو نقص المهارة.

(٢) راجع: Flacart, «Le Sanctuaire du Culte du Monte Gynthe», p. 279.

ثم طفقت لوحات أخرى تحمل نفس الكلمة المحيرة ترى إلى النور حتى بدأنا نشك في حقيقة الأمر وأنا حيال اسم إله أجنبي ، وقد أيدتنا في شكوكنا ما وقع في أكثر ما عثر عليه من الأمثلة إذ كان لاسم مقدم اللوح رنة أجنبية لامصرية .

أما اللوح رقم ٣ فإن له أهميته لما يليق من ضوء على وظائف هذا الإله الشمسي ، إذ يبين الجزء الأعلى « أبو الهول » المعتاد رابضاً على قاعدة ، على حين نرى في الجزء الأسفل صورة رجل حليق الرأس يرتدى اللبنة القضيضضة المزركشة التي كانت آخر صيعة في عالم الأنافة في أواخر الأسرة الثامنة عشرة ، وبداية التاسعة عشرة وكان يمسك حاليًا في كل من يديه بجمرة تحتوي على قربان محروق وأمامه نقش : تسلم الأشياء الطيبة للاله « حورنا » أي « حورم أخت » فليمنح وقتاً طيباً بشير سلامة ، ومدة عظيمة ، ودفناً طيباً ، بعد عمر طويل لروح الكاتب « ثا » .

والحق أن ما طلب « ثا » من دفن طيب إنما يدل على أن « حورنا » الذي سواه « بحورم أخت » أبو الهول العظيم إنما كان في نظره ربا للموتى كما كان ربا للأحياء ^(١) .

وقرب اللوح رقم ٩ من قبل رجل حربي مثل في الجزء الأسفل منها في أبيه بزاته قابضاً يده على علم كتبيته ، وفي الجزء الأعلى مثل « أبو الهول » حيث يرى والمعد بين يديه (شكل ١٤) ويحيط بشخص المغرب نقش هام جاء فيه :

« صلاة إلى « حور أختي » باسمه « حورنا » إني أقدم الحمد لجمال وجهك . وأرضى جمالك ، أنت الواحد الأحد الباقي إلى الأبد في حين يموت الناس أجمعون ، امنعني حياة طيبة حين أتيح روحك . من أجل حامل المروحة النابج للكتيبة الثالثة فرقة أمتنحت المسمى « خرى إقف »

لدينا في هذا المقام إعلان قاطع بأن « حورنا » إله يساوي « حورم أخت » وبأنهما في نظر الناس رمز للاله الأزلي الواحد ، وما كانت الأقدار لتسعدنا هكذا كثيراً بحيث نحصل على عبارة واضحة قاطعة عن الآثار .

(١) وطى اللوح ٢٢ ترى الاله الذي خوطب باسم « رع حورم أخت » وكذلك « حورنا » قد دعى بأن يمنح دفناً طيباً .



(شكل ٢٢) لوحة عليها رسم المهرود « حورون » حور ماعت - في شكل صقر

واللوح رقم ١٥ أهمية كذلك لأنه يمثل الإله في هيئة الصقر ويجهن بذلك على أنه حقا نفس الإله الذى مثل على مجموعة « تائيس » الخاصة بـ « رمسيس الثانى » وهناك من خلف الصقر نقش عمودى جاء فيه : « يا حورنا — حورم أخت وجميع روح أمنمحب » عطفًا وحجاً .

وعلى اللوح رقم ٣٩ خطب الإله بأنه « حورنا — حورم أخت » الإله العظيم المشرف على « سبت » .

ولدينا شكل آخر لاسم « حورنا » على لوح راعى للماعز « انحرمس » (اللوح رقم ١٤) وهذا الشكل هو « حورنا » ومع ذلك فلدينا كذلك سبعة ألواح آخر ما زالت تقدم شكلاً آخر لاسم هذا الإله ومع « حول » .

وهنا ينبغي أن نذكر بالنسبة للكتابة المصرية أن الأسد أو « أيوالمول » الرابض شلالات هيدروغرافية تقع إحداها على الأخرى بمثابة الراء أو اللام وأن كلا من الحرفين يمكن استعماله مخصصاً بصورة الكلمة ، بل لقد كانت له قائمة مزدوجة بكونه حرفاً ومخصصاً . وكان اسم « حول » مخصص أحياناً بالصقر وفي ذلك دليل آخر على أننا حيال الإله الكتفاني « حورون » وهو الصقر المقدس .

أما أول لوح ذكر عليه اسم « حول » خرج إلى النور في حفائرتنا (اللوح رقم ٧) فيحمل أدلة واضحة على تأثير أجنبي سواء من حيث مناظره أو نقوشه فظهر عليه ثلاثة من الآلهة ، إلى اليمين شخص له رأس صقر ممسك يميناً يد إله شاب حار يقف قبالة ممسكاً بحزمة من الأسلحة ، وإلى أقصى الشمال إلهة ترتدى ثوباً غريباً مطرزاً شبيهاً بما تدل عليه صور الأسرى الآسيويين من أنها كانت رداء النساء في سوريا وفلسطين ، وليس على رأسها لباس خاص حاشا على جبهتها .

وتحدثنا النقوش أن الإله ذارأس الصقر هو : « ابن ازيس » ، حلو الحب ، وأن الإله الشاب هو : « شد » الإله العظيم رب السماء التابل الماهر ، حبيب مصر . أما الإلهة فتسمى « متري » الأم المقدسة ، غير أن النقش الأسفل يحدثنا بقوله : أداء الصلاة إلى « باشد » ، تقبيل الأرض « لاتيس العظيمة » ، والحمد « لهور » ابن « ازيس » ، كى يمتحوا الحياة والرفاهية كل يوم لروح قياس « حول » — « بيا » (شكل ٣٤) .

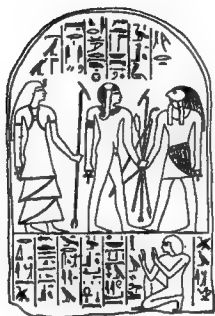
وبين اللوح رقم ١٣ رجلا وامرأة يقدمان القران «أبو الهول» الذى يدعى باسم «حول» ، ويحمل مقدم اللوح الاسم ذا الرنة الأجنبية «يوخ» (شكل ١٣) . أما اللوح رقم ٣٤ فهو أثر آخر مقدم من أجنبي اسمه «تو-تويا» وهو واحد من تلك الألواح التى ما زالت محتفظة بألوانها الأصلية . وتدل خصل شعر مقدمه ذات الحمرة النارية وكان رجلا متقدما فى السن ، على أنه لم يكن جاهلا بالخواص الممتازة للحناء (شكل ٣٥) ، وقد خوطب «أبو الهول» على هذا اللوح باسم «حول» و «حول أتوم» .

أما اللوح رقم ٦٦ فيحمل كذلك منظر «أبو الهول» ونقشا باسم «حول» ولدينا كذلك ثلاثة آثار تشير إلى «أبو الهول» باسم «حول» يمكن تأريخها عن بقين بأوائل الأسرة التاسعة عشرة أى من نحو ٢٣٥٠ سنة ، ومنها لوح «سيقى الأول» الذى أقامها فى معبد «أمنتحتب الثانى» من اللين حيث ذكر أنه صنعها أثرأ لأبيه «حول» - «حورم أخت» .

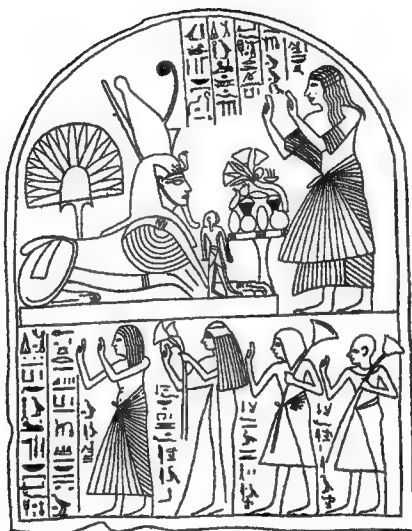
وترى الجملة السابقة نفسها على عضادى باب من الحجر الجيرى أضافها «سيقى الأول» للصخرة الجنوبية الغربية من المعبد . كما ذكر اسم «حول» أيضا على لوحة سليمة بقدر طيب (لوحة رقم ٢١) أهداها وزير «سيقى الأول» المسمى «خافى» لعله رافق سيده الملك عند حجه إلى «أبو الهول» (شكل ٣٦) .

ولئن كنا فى حاجة إلى برهان حاسم يقنننا بأن «حورنا» و «حول» ليسا فى الواقع سوى اسمين مترادفين للإله الكنعانى «حورون» فلقد ظهر هذا البرهان فى اللوح رقم ٨٧ وهو من أغرب ما فى المجموعة التى عثر عليها فى حفائرنا ، وهو فى الوقت نفسه من أهمها إذ حفظت اسم ذلك الإله سليما وقدمت البرهان الحاسم الذى لا يدحض على أنه خطأ يصعب فى منطقة الجزيرة ، بل إن اللوح نفسه فى شكل النابوس الذى كان يحوى فى الأصل صورة الإله .

وظاهر أنه كان فى صورة مومية برأس صقر وقد نحت رأس الشخص مع النابوس فى كتلة الحجر على حين كان الجسم من الفخار الأحمر مستقرا فى تجويف فى الحجر قطع وفق قده ، ولذلك فقد انهار جزء كبير من هذا الجسد الفخارى ، ومن فوق المشكاة التى يقف فيها تمثال الإله قرص مذهب وإن كان الانحناء الأعلى

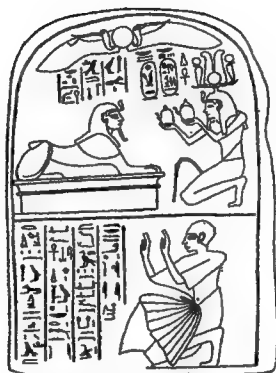


(شكل ٣٤) لوحة تمثل شكل المعبود « شدي »



0 5 10 20 30

(شكل ٣٥) لوحة تمثل رجلا اسمه « ثور - ثويا » يتجه إلى المعبد « حول »
ومعه زوجته وأخواته



(شكل ٣٦) لوحة لوثرير سبق الأول يتبع فيها هو ومولاه إلح حول حور حانيس •
في شكل أبي المول

الجنانين إنما يدل على تأثير أجنبي . وفي أسفل الجانب الأيمن من اللوح
النقش الآتي :

« مساعد المشرف على الصنائع ليت حورون » .

ويبقى قبل أن نترك موضوع هذه الألواح أن نذكر قبل كل شيء مثلاً هاماً
قد يساعد على حل ما ظل طويلاً سرّاً جغرافياً ، فلقد عرف منذ زمن بعيد من
التقوش الأفرقية أن في مكان ما بمصر كانت تقع مدينة تسمى « حورونوبوليس » ،
كان الإله « حورون » يعبد فيها على صورته الإفرقية .

وكان علماء الآثار قد ظلوا سنين يحاولون عبثاً تحديد موقع هذه المدينة ،
وما زالت « حورونوبوليس » حتى الآن مدينة مفقودة ، ثم كان يوم من الأيام
ولذا برمال الجيزة يخرج منها اللوح رقم ١٦ الذي يحمل من فوق رسم « أبوالهول » ،
في القسم الأعلى نقش يقول :

” « أيا » حورم أخت « يا واحد » حورونيا « أيا الإله العظيم » ونقش في
القسم الأسفل :

” قربان يقدمه الملك لروحك يا واحد « حورونيا » « حورم أخت » الإله العظيم ،
الحياة والتجاح والصحة لروح مثال سيد الأرضين « نحوت نخت » . أخته ، محبوبه ،
ربة بيت « عنت م حب » “ ، لدينا هنا إشارة صريحة إلى بلدة تحمل اسم « حورونيا »
ظاهر أن لها شيئاً ما بحورونا « وأبو الهول » .

على أن هذه العلاقة « بأبو الهول » قد أدت بنا إلى الشك في أنها لا عمالة تقع
في تلك البقعة ، ولذلك فقد درسنا كل أسماء الأماكن في المناطق والقرى التي تقع
بين منف وهليوبوليس وكان أن كوفتنا على ذلك بصعيد مساحة كبيرة تقع على
بعد نحو ميلين فقط من « أبو الهول » ، وأنها تنقسم الآن إلى قريتين تسميان الحارونية
الشمالية والحارونية الجنوبية على الترتيب . وما أظيب أن يكون ذلك الحق ، ومع
ذلك فلقد دل قليل من البحث على أنها منطقة قديمة — حيث استقطت طائفة من
ألواح الحجر المنقوشة من بناء كبير . وآمل يوماً أن ينال هذا الموقع ما ينبغي
من البحث .

حمداً لك يا ملك الالهة « أتوم - خبرى » في البدء يا من ولد نفسه إلهاً واحداً
ويا من وجد ولم يوجد معه أحد ، لقد صنع أسماء الآلهة قبل أن توجد الجبال
والمحارى^(١) ، والأشياء التي تحت الأرض أنت وبذلك صنعتها في لحظة ، أنت تمد
الجبال (لتصميم المابد) وأنت برأت الأراضى ولم يكن معك إله آخر ، وأخفيت
العالم السفلى والأرض تحت قيادتك ، ورفعت السماء لترفع روحك باسمك
العالى (ناي) . لقد أقت لنفسك حصناً في الصحراء المقدسة باسم خفى وأنت تشرق
في النهار قبالتهم كهادتك كل صباح إلى الأبد « قربان يقدمه الملك » و « أتوم »
سيد أرض عين شمس ، الإله الطيب .

سيد . . . قربان يقدمه الملك « يوس حاست » سيدة السماء وسيدة الأرضين
فليطعيا حراً حسناً عطفاً منهما لمدير الأعمال « بارع حب » المبرأ صاحب الشرف .

الحمد لرع من مدير الأعمال « بارع حب » المبرأ يقول :

حمداً لك يا « خبرى أتوم - حور - اخى » يا من ولد في السماء يا عظيم ، يا مرفها
صدره ويا جميلاً وجهه ويا صاحب الريشتين العظيمتين . إنك تشرق جميلاً كل صباح
كما قال الآلهة أجمعون ، وتولد مبكراً من أمك^(٢) كل يوم ، وتجتاز السماء برح^(٣)
رخاء حمداً لرع عندما يضىء في الأفق . . . ما فوق السماء وما تحتها . . .
إن السماء في عيد ، والأرض تهلل فرحاً وملاحو رع يسبحون كل يوم ، مكسور
عدو « أتوم » كل يوم^(٤) ، ورع يطلع منتصراً . . . إن رع يطلع منتصراً ، إن رع
يطلع منتصراً^(٥) « إن « زع » يطلع منتصراً .

(١) تفسر الضمائر غير المنطقى هنا من خصائص النصوص المصرية .

(٢) إشارة إلى الاعتقاد بأن الشمس قد ولدتها « نوت » تمشيخ السماء
التي تلد إله الشمس كل صباح في المشرق .

(٣) كان المعتقد أن الشمس ترحل عبر السماء في سفينة مقدسة، انظر كتابي
excav. at Giza vol. I part I

(٤) عدو أتوم هو الثعبان الخبيث « أبوى » الذي كان يسمى دائماً ليسد
السيبل على إله الشمس .

(٥) التكرار العبارة أربع مرات أمر مألوف في المتون المصرية الدينية ، مصدر
ذلك أن الكاهن الساحر كان يقرأ الصيغ السحرية موليماً قبل الجهات الأصلية
الأربع وكذلك الآلهة الذين يشرفون عليها .

قربان يقدمه الملك والآلهة أم حثحور سيدة «حب» ، ليتهم
فليعطوا ذكاه فضلا وجبا وقرايين لروح مدبر كل أعمال الملك «بارع حب»
الميرأ ابن «با نخت» .

حد لرح حور أختي - أتوم الواحد الذي في هليوبوليس، من مدبر كل أعمال
الملك «بارع محب» كلها . إنك تشرق وتضيء ، إنك تشرق وتضيء ،
والقردة المقدسة آبس ، وآمي ، وحافى ^(١) تمتد لك ، وكل إله وإلهة (... محمد
لك كل يوم . أنت في السماء وفي عرض القبة الزرقاء ، وتعرف دخائل (العالم
السفلى) دوات وخنو العظيمة في أرمنت ... طيبة .

مرحبا بك يا مضيفة كالذهب ^(٢) ، وإحفية عند إشراق رع ، مبهجة
سيدة ال تاج على الجبين ، قوة القلب كال من سفن الشمس
بأست «اوتو» الأسماء ختبت هيت «ملكة» في «ب» ورفيقة رع التي
يحبا ، ووحيده القريدة . والواحد الذي على رأس «أتوم» في المصلب مع كلمات
سرية في والعظماء يمدونك . . . عملت بمدائح حلوة لم» .

انظر كيف تبدأ هذه الأنشودة بقصة الخلق . والاعتراف باله الشمس على أنه
الكلان الأعلى ، ومهندس الكون الذي برأ نفسه . وفضلا عن ذلك فإن في القصة
تفاعلا عظيما بين رواية الخلق هذه وبين تلك التي وردت في سفر التكوين وغيره
من الكتب الدينية الأخرى ، وهو تشابه امتد إلى الفقرة التي تسجل خلق
الآلهة (الملائكة) قبل أن يخرج العالم إلى الوجود ، وربما كانت الفقرة التالية
درة اللق كله ، إذ تحوى فكرة هامة في عبارة شعرية تظهر اتصالا واضحا بين
عبادة الشمس وبين «أبو الهول» وما يحيط به من آثار .

وأنا إنما أشير إلى الفقرة التي تقول : «لقد أقمت لك قصرا في الصحراء المقدسة
بإسم خفي (شتيت بمعنى مخبوء وسري) وتشرق في السماء قبائهم كعادتك كل صباح
إلى الأبد» .

(١) القردة المقدسة أرواح في صور القردة قيل أنها تغنى أناشيد الحمد لاله
الشمس كل صباح وكل مساء ومن المحقق أن هذه الفكرة قد انبعثت من المادة
الفريقية التي في القروود ذات الوجوه الكلبية من صباح وجلبه معا عند شروق الشمس
كانها في الحقيقة صيدة للشمس .
(٢) الذهب أسم للالهة حثحور وهي التي تخاطب الآن .

كأنما يدل ذلك على أن المصريين - في الوقت الذي كتب فيه هذا اللوح -
قد نسوا تماماً أصل « أبو الهول » ومعبده إذ كانوا يبالغون إلى نسبتها إلى قدرة
إلهية . وقد صيغت هذه الفكرة في عبارة واضحة في متن يرجع إلى العهد الإغريقي
الروماني منقوش عند مقلب « أبو الهول » حيث جاء فيه : إن صورتك الهائلة من
صنع الآلهة الخالدة حقاً . لقد كان الخدق الملحوظ في هذه الآثار ودقة تفاصيلها مع
حجمها الهائل خليقة بأن تؤدي بالناس في عصر زاد تدهوراً إلى اعتبارها شواهد
واضحة على عمل إلهي .

تمثيل «أبو الهول» على الجملان

بقي قبل أن نترك الموضوع برمته أن نذكر طبقة من الآثار تظهر عليها صورة «أبو الهول» هي الجملان ، والجملان كما نعلم جميعا تماذج مصغرة من الحشرة - سكرابايوس ساكر - Scarabaens Sacer . وهذه المخلوقات عادة مشهودة أن تصنع من الروث كرة كثيرا ما تكون في مثل حجمها أو أكبر من الحشرة ذاتها . وفي هذه الكرة تضع الأنثى بيضها ، ثم يقبض الجمل بالكرة بين رجليه الملتقيتين القويتين ذات التركيب الخاص ، فتدحرجها على الأرض حتى تصل إلى بقعة مناسبة ، حيث تحفر حفرة تدفن فيها الكرة .

وفي الوقت المناسب تنفقس اليرقات التي تنضج على كرة الروث ، ثم تخرج آخر الأمر خنافس كاملة النمو .

ولقد رأى المصريون القدماء بقوة ملاحظتهم الدائمة لمظاهر الطبيعة - في الجمل وهو يدحرج الكرة من روثه علما على (إله الشمس) وهو يدحرج قرص الشمس عبر السماء ، ولذلك فقد اتصفوه رمزاً للإله «خبري» الإله الشمسي في الصباح .

وكان ظهور الجمل الكامل من كرة الروث المدفونة قد ارتبط في أذهانهم كذلك بكلمة خبر بمعنى يصير أو يتكون ، ولما كانوا يعتقدون أن الجمل مخلوق من ذاته فقد تجاوزوا واعتبروه «خبري» من حيث دوره إلها خالقا شكل العالم وكل الأشياء من الصلصال^(١) .

(١) راجع : Newberry, «Scarabae», p. 61.

ولما كان أبو الهول «مسوى» بخيرى فليس عجيباً أن نجد الجمل و «أبو الهول» مرتبطين معاً ، وكان الجزء الأعلى من الجمل يمثل الخبرى الطبعى ، ولكن القاعدة كانت عادة مستوية مسطحة تحمل نقشاً أو تصميمياً أو تصويراً .

وكانت هذه الأشياء الصغيرة الخلابة تستعمل في القباب الأعم اختتاماً بل كانت تتخذ تماثماً للموتى والأحياء ، وكان أكثر ما وجد من نقوش على الجملان أسماء ملكية أو أسماء لأفراد وأسماء الآلهة وتغنيات طيبة وشعارات التقوى أو صوراً لآلهة وملوك وحيوان مقدس أو رموز إلهية ، وكثيراً ما تحمل الجملان صوراً « لأبو الهول » وحده مع اسم أحد من الملوك وهذا النوع الأخير هو الذى يعطينا هنا .

يرجع تاريخ أقدم الجملان المصورة بمنظر «أبو الهول» إلى أيام فتح المكسوس وقد تفرض أن الفزاة قد أقبلوا على هذه البلاد وقد أعجبوا بفكرة «أبو الهول» فأتخذوه مرجحين صورة لكائن إلهى وملكاً فانتحوا . وظاهر أنهم قد أعجبوا كذلك بالجمل ورأوا فيه وسيلة سهلة لنشر دعايتهم بشكل خلى أن يفهمه المصريون مرجحين ، ولذلك أصدروا عدداً من الجملان تبين «أبو الهول» « الفاتح » وهو بطأ أعداءه (شكل ٣٧ أ ، ب) فكان وحدة لاشك صادفت هوى فى طبائعهم الحرية . وفضلاً عن ذلك فقد كشفوا عن شعور للدعاية بشع باتخاذهم ضد المصريين خطة كان هؤلاء يتخذونها من قديم لإجلالاً لغيرهم من الشعوب ، فلا شك أنها كانت معينا لا ينضب يثير غضب المصرى الوطنى ويخجله أن يرى ملكاً أجنبياً محموتا وقد صور بتلك الطريقة التى كان عقله المسرف فى الحفاظ على القديم قد اعتاد أن يقصرها على الفرعون المهيمن الجبار ، فإذا كانت هذه الطلسمات من الجملان - كما زخرفت توزع على الموظفين ليلبسوها بما عسى أن يكون من اضطهاد انتقامى عند الضلعي عن طاعة الأوامر بلبسها لكان ذلك من أقصى أعمال الفازى لما فيه من ضربة موجبة إلى القلب من عزة المصريين القومية .

وعند تصوير «أبو الهول» بالطريقة التى ذكرنا آنفاً لم تكن تصحبه تعليقات حيث كان مجرد تصوير القوة الجسمية للملك سحراً كافياً يسحر به .



(شكل ٣٧) جملون تحمل صوراً لأبرز الحول وهل يشبهها أسماك لللكين
سنوسرت الأول ونحتس الثالث

وكانت رسوم «أبو الهول» على جدران عصر المكسوس أحيانا من الإناث وربما مثلت في هذه الحالة الإلهة «عشارت» الإلهة العظيمة حامية الكتانين (شكل ٣٧ ج) ويعد طرد المكسوس في بداية الأسرة الثامنة عشرة إذ «بشتارت» تخفى من مصر بحكم المقت الذى كان في النفوس نحو كل ما يتصل بالجنس البغيض، ثم تعود ثانية إلى الظهور حين أقيمت العلاقات الودية تارة أخرى بين مصر وبعض جيرانها الآسيويين في الأسرة الثامنة عشرة ، وكانت تمثل أحيانا في صورة أنثى «أبو الهول» .

على أن صور المكسوس «لأبو الهول» على الجدران قد كانت تتميز كلها بطابع القوة الفاشقة التي بدت رائحة في مثل تلك الرسوم الدقيقة ويمكن تقسيم الجدران التي تحمل صورة «أبو الهول» إلى ثلاثة أقسام :

١ — جدران مثل «أبو الهول» إلها . قد يكون «حورم أخت» أو إلها آخر ذا طبيعة شمسية سوى «أبو الهول» .

٢ — منظر الملك في هيئة «أبو الهول» وحده أو وهو يطل أعداءه أو مصحوبا بعلامات رمزية (شكل ٣٧ د) .

٣ — جدران تحمل صورة «أبو الهول» واسم إله وطغراء ملكية وبدل الاسم الإلهي في النوع الأخير على أن الإله مسوى بأبو الهول حامي للملك الممثل في طغرائه (شكل ٣٧ هـ) .

وقد صور «أبو الهول» في بعض الأمثلة على جدران برأس يلتفت إلى اتجاه مضاد لاتجاه جسده (شكل ٣٧ د) ، وفي ذلك تعبير عن حركة الإله في الالتفات برأسه لسماح صلوات عبادة ، كما يصحبه في كثير من الأحيان ما يكون بالعلامة على كلمة «السمع» إشارة إلى أن الإله إنما يستمع للصلوات .

وثمة رسم آخر محجب على طلسم من الجدران هو اسم ملك قوى كان يعتبر خرطوشة «اسما يسحر به» .

وهذا إنما يفسر ما نراه من أسماء بناة الأهرام في الدولة القديمة منقوشة على جدران وذلك على الرغم من أن هذه الأشكال من الطلسمات لم تكن معروفة آنذاك ، وترجع هذه الجدران الغريبة مادة إلى العصر الماوى حين كانت هناك نهضة عظيمة

لعبادته هؤلاء الملوك ، وملك آخر كثرت جعلانه كثرة عظيمة هو تحتمس الثالث وكان منها كذلك ما يحمل صورة « أبو الهول » وكان كثير منها معاصراً لذلك الفرعون ويمثله في شكل « أبو الهول » المشهور وهو يبطأ أعداءه ، وربما كان تحتمس قد أصدر مثل هذه الجملان للتوزيع تخليداً لانتصاراته الكثيرة في حملاته الآسيوية .

ومع ذلك فقد بقي اسم « تحتمس الثالث » عامياً على القوة من بعد موته بزمن طويل كما كان على وجه التحقيق أكثر الأسماء استعمالاً على هذه الجملان الطلسمية .

ولما كانت الأسرة الثامنة عشرة عصر التفتح فقد حملت معظم جملان تلك الفترة تصاویر «أبو الهول» من الأنواع الثلاثة التي ذكرناها وكانت صورة الأسد تحمل أحياناً محل صورة « أبو الهول » (شكل ٣٧ أ) وإن تشابهت الأوضاع مما يدل على العلاقة الوثيقة بين « أبو الهول » والشمس في صورته الدنيوية .

ويستطيع المرء مما تقدم من صفحات أن يرى كيف كان «أبو الهول» — بحكم حجمه الهائل وعبقريته منشئه الذي أضفى على قميائه تلك الصرامة الإلهية قد جذب انتباه المصريين منذ بدء تاريخهم حتى الفتح العربي .

من زار أبو الهول من الملوك والأمراء

من عصر الأسرة الثامنة عشرة حتى العصر الإغريقي الروماني

في مطالع الأسرة الثامنة عشرة نشأت فجأة لدى الحكام والأمراء من الأسرة المالكة عادة زيارة « أبو الهول » وما حوله من آثار .

ويبدو ان الغرض الرئيسى من تلك الزيارات إنما كان في سبيل الحج الدينى ، غير أن الحج إنما كان مرتبطاً بدافع آخر هو الرياضة وذلك أن صحراء هذا الإقليم قد كانت تزخر بمحوان الصيد من كل صنف وكانت تعرف « بوادى الغزلان » وقد كانت تلك المنطقة من بعد الصيد والثمرة بصيدها الكبير أن دخل اسمها إلى العبارات الشعبية فجاء فيما يسمى قصيدة « بنتاور » في وصف انتصارات « رمسيس الثانى » في معركة قادش نفييه الفرعون بأسد مفترس في وادى الغزلان^(١)

وفي المناظر التى تزين الجدران الداخلية من طريق « وناس » في سقارة كشم من صور الحيوانات الصحراوية المتوحشة التى تشمل الغزال والوعل والرثم والأرخب والبدن والظباء والأروية والمها والأسد والقهد والهر البرى والزراف والتعلب وابن أوى والماهر والأرنب الصحراوى والقنفذ واليربوع .

ولما كانت عاصمة « وناس » فى هليوبوليس على ما يظن ، وكان وادى الغزلان واقعاً داخل حدود مقاطعة « هليوبوليس » فإن هذه المناظر ربما مثلت الحياة البرية التى ترى يومئذ في منطقة الجيزة حيث توحى بأنها كانت أرضاً مألوفة للصيد حتى فى عهد الدولة القديمة . وكان لهذه البقعة غير ما تتيحه من الرياضة القلبية

(١) راجع : Selim Hassan, « Le poème dit de pentacours »

والواقع أن بنتامور « لم يكن مؤلف هذه القصيدة بل كان الكاتب الذى نقل منها نسخة من البردى (راجع مصر القديمة للمؤلف جزء ٦ صفحة ٥٦٢) .

فضل آخر هو وقوعها في نطاق كل من منف وهليوبوليس أى العاصمتين القديمتين الديونية والديلية على الترتيب .

وكان الزوار الملكيون يجولون «أبو الهول» باعتباره حاميه وحارس الصحراء ، وليس من شك في أن تلك الرماية الملكية هي التي أبلغت عبادة «أبو الهول» يومئذ إلى تلك الشهرة فلقد كان منذ الأسرة الثانية عشرة جد بعيد عن دائرة الاهتمام .

وكما وقع بالنسبة لعبادة آمون وظهور طيبة ، كذلك انطلقت عبادة «أبو الهول» للشهرة بمجرد أن أصبحت المنطقة التي هو فيها مكانا يؤمه الملوك للرياضة والتسلية . وربما كانت مادة زيارة أبو الهول والنداية التي نالتها عبادته دافعا جديدا

لما ابدع من رسم الملك في هيئة «أبو الهول» ، ولما كان يومئذ عصر فتوح فقد اشتهج القراعنة بتمثيل أنفسهم في صورة «أبو الهول» المنتصر وهو يطأ الصرعى من أعدائه (شكل ١٣٠) وذلك رمز نشأ كما رأينا في عهد الأسرة الخامسة .

وكان أول زائر ملكي «لأبو الهول» لدينا عنه نص مسجل هو الأمير امنمس ابن الملك تحتمس الأول (حول عام ١٥٥٧ ق . م) إذ يحدث نقش على ناوس من حجر بمصحف اللوفر الآن يقول :

« السنة الرابعة في عهد جلالة الملك تحتمس الأول حبيب «حورم أخت» (أبو الهول) معطى الحياة مثل رع أبداً ، لقد ذهب أكبر أبناء الملك والقائد الأعلى لجيش والدة امنمس «عاش أبداً ليقوم بنزعة (١)

ولقد ضاع سائر المائن ولكن في الإشارة إلى «حورم أخت» وهو اسم لم يطلق إلا على «أبو الهول» الجيزة وحده ، دلالة كافية على مكان هذه الزمة كما أن الإشارة إلى تحتمس الأول بوصفه حبيب «حورم أخت» مغراها . أما لماذا وصف بحبيب من كان حتى ذلك الوقت لها يكتنفه بعض الغموض؟ يبدو أن ذلك إنما يشير إلى ما كان من علاقة الملك «أبو الهول» بطريقة ما ، وغير بعيد على الإطلاق أنه باني المعبد من اللبن الواقع في الشمال الشرقي من معبد امنحتب الثاني ، ونعرف

(١) راجع : Breasted, «Ancient Records» vol. II, p. 321

ومن المحتمل أن «امنمس» كان أكبر أولاد الملك تحتمس الأول ووارثه على عرش الملك وبذلك يكون أخا للملكة حتشبسوت ومنافسا لها في المطالبة بالعرش .

من لوح الملك « آى » الذى نشير إليه فيما بعد أن تحتمس الأول كان له بيت وأرض في تلك البقعة حيث يحتمل أن يكون هو أو بنوه قد بدوا (أو ربما استأنفوا) عادة صيد الحيوانات الكبيرة في تلك المنطقة .

وأعقب « امنس » في اتصاله بأبو الهول قرية « تحتمس الثالث » أشهر فراغة الأسرة الثامنة عشرة .

ولا يدهشنا أن نجد أثرًا لتحتمس الثالث في هذا المكان ، فإن المحارب القديم ومؤسس الأمباطورية قد كان كذلك نابلا وصياداً مرموقاً ، فقد عثر في أرمنت على لوحة تصف جلال أعمال تحتمس الثالث ما يلى :

« السنة الثانية والعشرون ، الشهر الثانى من الشتاء ، اليوم السادس عشر . موجز أعمال القوة والنصر التى أداها الإله العليق ، وهى فرصة ممتازة جداً من الشجاعة من المبدأ منذ أول جيل من الناس ، أما ما أداه له سيد الآلهة ، رب « هرموتيس » (أرمنت الآن) فهو تعظيم انتصاراته حتى تروى فتوحه ملايين السنين المقبلة وذلك دون الحديث عن أعمال الشجاعة التى يؤديها جلالته كل يوم ، فإن المرء إذا ذكر كل مناسبة بالاسم ، فالت عن تثبيت كتابته .

فلقد صوب سهامه إلى كتلة من نحاس بعد أن انطلق الخشب كالصوص ، ثم أقام جلالته نموذجاً منها في معبد آمون رع وهو هدف من نحاس مسبوكة سمكة ثلاث أصابع ، وفيه ، واحد من سهامه التى أهداها بمقدار ثلاثة أشبار من الظهر وذلك حتى يحقق رجاء أتباعه بالنجاح فى القوة والنصر . وأنا إنما أقول وفق فعله (فى الواقع) لا غش ولا كذب فيه ، فإذا أنفق الوقت مريضاً بالصعيد فى صحراء ما كانت نتائجه أعظم من غنائم الجيش كله ، فلقد أردى سبعة أسود عندما خرج للفنص فى لمح البصر ، واستخلص قطيعاً من البهم الوحشية فى ساعة ، حتى إذا جاء وقت الإفطار كانت ذبولها قد جهزت ليلبسها من خلفه^(١) كما قضى على مائة وعشرين فيلا فى برية « نى » فى عودته من نهرين ، إذ عبر الفرات وسحق مدفا على شاطئيه ، حيث خربتها النيران إلى الأبد .

(١) إشارة الى ذيل المعبل الذى كان الملوك فى الأزمنة البدائية يعلقوه من خلف أحزمتهم .

ثم أقام لوح انتصار على (شاطئه الشرقى) وأردى خرتيما في أثناء القنص في منطقة الصحراء الجنوبية بالنوبة حين ذهب إلى « ميو » بحثا عن ذلك الذى ناز عليه في هذه الأرض^(١) .

أما باقى المتن فيتحدث عن علو همة الملك في القتال ولذلك فلا يعنيننا هنا .
ولسوف ترى أن الرمي في هدف من نحاس يبلغ سمكه ثلاث أصابع إنما هو أقصى درجات الاختيار في الرمي عن القوس ولم يكن القصد إصابة الهدف بل اخراقه ، كما لم يكن ذلك ممكناً أدائه إلا عن قوس ممتازة في الشدة فتكون بذلك شاهداً على قوة بدنية عظيمة وتصويب لا يخطئ ، لما كان ليسطيع نزع مثل ذلك القوس إلا رجل قوى .

وكان المصرى عند الرمي يقف إلى جانب الهدف قابضاً على القوس على امتداد الذراع ثم ينزع القوس إلى الخلف حتى الأذن (شكل ٤٢) .

وسرى بعد أن مثل تلك الأقواس والسهام كانت أسلحة جبارة .

لاحظ أن النقوش تحدث عن تحتمس أنه كان معتاداً الصيد في أية صحراء بمعنى أنه كان صياداً حاذقاً لم يترك فرصة مواتية يتمتع فيها بهذه الهواية متى ما ساحت فرصة ولذلك فقد يكون يقينا أنه لم يتقاعس عن تدبير أطيب طريدة في وادى الفزان .

بل لقد كان تحتمس حتى في حملاته خارج وطنه يجد وقتاً يخفف فيه من شواغل الحرب الصارمة للترويح عن نفسه بالصيد والقنص .

ولقد كان لما روى عن صيد الفيلة في « نى » على لوح أرمنت تأكيد مستقل في نعوص سيرة الضباط « أمنمحب^(٢) » ولكن هذه الرواية إنما تكشف جانباً آخر من القصة وتروى كيف تحول الصائد صيدا . ويبدو في هذه المناسبة أن شغف الملك تحتمس الثالث بالصيد كاد يكلفه حياته ، ذلك أن خنل القطيع المصاب بسهم الملك قد تحول غيابة إليه ، لما طاشك فيما يهدد حياة الملك من خطر لولا أمنمحب وكان أحد ضباطه وعضواً في فريق الطراد فشغل انتباه الحيوان

Meyers and Mond, «Temples of Armenta» (Text) p. 188.

(١) راجع :

Potrie, «A. History of Egypt», vol. II p. 124.

(٢) راجع :

الهائج الذي ترك الملك وتغيب أمنمحب بدلاً منه ، وتأس هذا النجاة بين صخرتين في النهر ثم عمد من هذه البقعة الممتازة فقطع خرطوم القيل حين كان يحاول انزاعه من مكانه الآمن ، فكان لهذا العمل الباسل أن كوفي « أمنمحب » مكافأة مجزية من لدن الملك المقدر للجميل .

وربما شاقنا أن نعرف عن الملكة العظيمة حتشسوت عمة تحتمس الثالث وحماته التي حكمت مصر بحقها الخالص هل جاءت يوماً إلى الجيزة . ليس لدينا شيء من العلم عن تلك الواقعة ، ولكن ميل السيدة إلى تماثيل « أبو الهول » ملحوظ ، فإن لها نماذج كثيرة ، على أنه يلاحظ أن كل ما لحتشسوت من تماثيل « أبو الهول » ذكور ملتحية وهي نزعة عرفت بها الملكة التي أحبت دائماً تأكيد ملكها .

أما الزائر الملكي التالي لأبو الهول فكان أمنمحب الثاني بن تحتمس الثالث وخليفته وكان مثل والده صاحب الصيت الذائع ، رياضياً عظيماً وبطلاً قوياً الشكيمة كما تروي نقوشه ، وتؤيد موميأوه التي كانت لرجل طويل القامة شديد البأس ذلك القول . ويبدو حقاً أن الرماية كانت هواية العمر التي لازمت أمنمحب ، ذلك أن لدينا في مقبرة بطيبة تحمل رقم ١٠٩ — لرجل يدعى « مين » عمدة طينة كان قد قاتل في صباه في حروب تحتمس الثالث — لغة شيقة عن طفولة بطل المستقبل ، إذ كان « مين » سربي الأمير الصغير أمنمحب الثاني الذي صور في أحد المناظر طفلاً عازياً جالساً في حجر معلمه . وذلك يبين أنه كان صنيئاً حدثاً حيناً دفع إلى رماية المحارب القديم العجوز ، ثم منظر آخر ممج ظهر فيه « مين » وهو يعلم وديته الصبي كيف ينزع عن قوسه حيث بدا الصبي وهو في ثوب فضفاض شفاف مصوباً سهمه إلى هدف مستطيل في أعلى عمود ، حيث أحرز من قبل أربع إصابات ، ومن ورائه وقف « مين » يصيح وضع ذراعي الصبي . أما النقش فيقول : « لقد أعطى (مين) الصبي القواعد الأولى في تعلم الرماية قائلاً أزرع قوسك حتى أذلك ، واستعمل كل قوة ذراعيك ، ويمكن السهم أيها الأمير أمنمحب » . وقد عنوان المنظر « الأمير (أمنمحب) ينعم بدرس في الرماية في فناء الحصن في طيبة (١) » .

(١) راجع : Davis, «The Bulletin of the Metropolitan Museum of arts» (1985), p. 52, 53

ذكرنا من قبل أن أمحتب الثانى أقام لنفسه معبداً صغيراً وأهدى لوحة تكريماً لأبو الهول ، ويتقسم هذا اللوح ، الذى يبلغ ارتفاعه أربعة أمتار وخمسة وعشرين سنتيمتراً وعرضه مترين وثلاثة وخمسين سنتيمتراً ومحمكة ثلاثة وخمسين سنتيمتراً ، إلى قسمين : القسم الأعلى وقد تأثر تأثيراً بالغا من الجو ولكنه مازال فيحمل آثاراً ضعيفة لرسم مزدوج ، يمثل الملك يقدم القرابين لأبو الهول . وكان فى الحجر عيب واضح فى الجانب الأيمن من القسم الأعلى ، وقد عمد البناء القديم فقطع الجزء المغيب باقتنان . ثم وضع قطعة سليمة فى الفراغ . أما الجزء الأسفل من اللوح فيحمل سبعة وعشرين سطراً من الهيروغليفية ، حفرت بدقة ومازالت فى حالة جيدة وتقرأ كما يلى : (شكل ٣٨) .

« يعيش حور الثور القوى ، شديد القوة ، ملك الوجه القبلى والوجه البحرى ، شديد السلطان^(١) ، الظاهر ملكاً فى طيبة ، حور الذهبى فاتح كل شىء بصولجانه فى كل الأراضى ، ملك الوجه القبلى ، والوجه البحرى (حاخترورع) ابن رع (أمحتب) حاكم هليوبوليس الإلهى ، ابن « آمون » الذى خلقه ، نسل « حور أختى » ، البذرة الفاخرة من الأعضاء المقدسة ، ومن برأت « نيت^(٢) » صورته وأحياء إله الأرضين الأول يستولى على الملك الذى فصحه ، ويعمله يظهر نفسه ملكاً على عرش الأحياء ، ومن منحه مصر تحت سلطانه ، والمصرياء رعية له ، ومن إليه نقل الإرث إلى الأبد ، والملك إلى الأزل ، ومن أعطاه عرش الأرض ، ووظيفة الإله ، « أقوم » الفاخرة ، وأملك « حور » و « ست^(٣) » ، ونصيب إلهى الوجه القبلى والوجه البحرى وسليتهما فى حياته رفاية ، ومن له وضع بلته « ماعت » على جسده^(٤) ، ومن له ثبت تاجه على رأسه ، لقد وطىء النوبيين تحت نعليه ، وأهل الشمال يتحنون لقوته ، وكل الأراضى الأجنبية فى ظل رهيبة ،

(١) كان هذا اللقب وما بعده يطلق عادة على ملوك مصر .

(٢) « نيت » وبة قديمة كان مركز عبادتها فى سايس بمصر السفلى .

(٣) أى مصر العليا ومصر السفلى وكانت قد قسمت بين هذين الإلهين المتنافسين .

(٤) قد يشير ذلك الى تمثال الآلهة « ماعت » الصغير - رمز الحق والعدل الذى كان يلبسه القضاة شارة لوظيفتهم . وكان الملك بطبيعة الحال هو القاضى الأعلى .



(شكل ٣٨) اللوحة الكبرى من الحجر الجيري الخاصة بأمنحوب الثاني

والآلهة في ظل حبه ، وقد رفعه « آمون » نفسه حاكماً على ما تحيط به عينه ، وما يفيضه قرص الشمس ، ولقد أخذ مصر بأمرها ، أرض الجنوب وأرض الشمال تحت رمايته ، والأرض الحمراء ^(١) تقدم له إلتاحها ، في حين أن كل أرض أجنبية تحت حمايته ، أما حدوده فتصل إلى ما تحيط به النباه ، إذ الأراضي في يده في عقدة واحدة ، لقد ظهر ملكاً على العرش العظيم جامعاً لنفسه الساحرين العظمين ^(٢) ، وقد اتصل القويان ، واتفق ^(٣) رع بسمته ، وقد زين مفرقة بتاجي الوجه القبلي والوجه البحري ، لقد أخذ الأريطة والخيرش ^(٤) ، والكوفية ، والريشتين العظيمين على رأسه ، والتبس ^(٥) بهتمل كفتيه ، انضمت إذن تيجان « أتوم » وأضيفت على صورته وفق أواصر الإلهة . أما « آمون » الإله الأول الذي أظهره فقد أعطى الأوامر بأخذ الأرض كلها متحدة بغير أى قصص أى هوائين رع « أمشحب » حاكم هليوبوليس والبذرة الفاخرة لـ « آمون » والبيضة الزائفة عن الأعضاء المقدسة ، النيل صاحب السلطة ، والذي عند الخروج من الرحم اتخذ التاج الأبيض والذي غزا الأرض بما فيه من ماء مصر ^(٦) لاعدو له فيا ترسل عليه عين « أتوم » « أشعثها » قوة متو « ^(٧) في أعضائه ، الذي تشبه انتصاراته انتصارات ابن « نوت » ^(٨) والذي ربط النبات شارة الجنوب وشارة الشمال ، ومن أهل الجنوب وأهل الشمال في ظل رهبته والذي نصيبه ما يشرق عليه « رع » ، والذي له ما يكتشفه

(١) الصحراء ومنتجاتها من المعادن وصيد الحجر الذي يستصنع تماثيل وغير ذلك من آثار .

(٢) اسمان لتأجيين كانوا مشخصين ويعتبران الهتين قويتين يعنى سحرهما الملك من أعدائه .

(٣) اسم تاج كان يلبسه الآلهة والملوك .

(٤) خوذة الحرب التي يتخذها فرعون .

(٥) القلنسوة المقدسة الملكية وكانت القلنسوة هي التي يتخذها أبو الهول

في أكثر الأحيان .

(٦) الذي يجري في عروقه الدم المصري .

(٧) إله الحرب الذي كان مركز عبادته في هرمونتيس - أي اورمنت الحالية .

(٨) اعتبر إله الثمرات هنا رباً محارباً قوياً .

المحيط العظيم والذي لا يرد ذراع رسوله على مدى كل أراضى الفتيخو^(١) ، والذي لا ثاني له على أعداء «حور» ولا حاية البشر أخرى (سواء) ، إليه يأتى الجنوبيون راكمين والشاليون على بطونهم مجتمعين (كلهم) فى قبضته ، والذي تهشم مقمعه رءوسهم كما أمر رب الإلهة «أمون رع» — أتوم ، والذي يفتح الأراضى مظفراً دون أن يكون له قرن على مدى الأبدية .

والآن لقد أشرق جلالته ملكا ، حين كان شابا مكتمل الجسم — بعد أن أتم ثمان عشرة سنة على قدميه فى قوة وكان على علم بكل أعمال «متو»^(٢) ، ولا نظير له فى الميدان وكان عارفا بالحيل ولا مثيل له بين أولئك الجنود الكثيرين ولا فى مقدور واحد منهم نزع قوسه ، ولا يلحق فى السباق ، شديد الساعد لا يكمل من التجديف . كان يهدف عند كوئل سفينته الصقر ذات البحارة المائتين ، وقد تركوا الشاطئ . وجدفوا نصف ميل غير أنهم ضعفوا وخارت أعضاؤهم ، وعجزوا عن التنفس (بعد ذلك) أما جلالته فكان قويا بمجدافه ذى العشرين ذراعا طولا . ترك الشاطئ . ثم رسا بعد أن قطع ثلاثة أميال مجدفا ضد التيار دون توقف عن العمل ، على حين كان الأهليون مسجيين به وهم ينتظرون إليه .

ثم قام بالعمل التالى : نزع ثلثائة قوس شديدة موازنا بين صناعها ، لئيم الجاهل من الماهر . والآن أقبل فعلم ما هو أمام وجوهكم . فدخل فى مكانه الشمالى ووجد أن قد نصب له أربعة أهداف من النحاس الآسيوى ، سمك الواحد منها قدر عرض اليد ، وبين كل قائم والذي يليه عشرون ذراعا ، ثم ظهر جلالته على جياده مثل «متو» فى بأسه ، فنزع قوسه ، وقبض على أربعة سهام معا ، ثم سار شمالا ثم أطلقها مثل «متو» فى عدته (للقاتل) فنغذ سهمه إلى ظهرها (أى ظهر الهدف) ثم هاجم قائما آخر ، وكان ذلك ما لم يحدث من قبل ، ولم يسمع به فى رواية : «إن سهمها قد فوق على هدف من النحاس فتغذ فيه وسقط على الأرض ، وإيما كان هذا الذى حدث مع الملك الذى كان شديد البأس والذي قواه (أمون رع) أى ملك الوجه القبلى والوجه البحرى «ماخبرو رع» الشجاع مثل متو» .

(١) أهل سوريا وفلسطين .

(٢) كان عمل متو نظم الحرب والتدريب .

« ولما كان أميراً حدثاً ، كان مغرماً بجياده ، يسعد بها ، ويفرح بصيدها ، ويعرف طبائعها ، كما كان ماهراً في تدريبها مصعقاً في الأمور . فلما سمع بذلك في قصر أبيه حور الثور القوي الذي أشرق في طيبة ، طاب قلب جلالة عند سماعه وفرح بما قيل عن ولده الأكبر وقال في قلبه : إنه هو الذي سيكون سيد البلاد قاطبة . ولا مهاجم له لأنه يقف فؤاده للشجاعة ويسعد بالنصر ، وهو إن كان لا يزال طفلاً رقيقاً ، ولم يصل بعد إلى سن يعمل « متو » ، ولكن انظر . . . لقد نحى جانباً شهوات الجسم ، وأحب الشجاعة ، لأن الإله هو الذي وضع في قلبه فعل ذلك حتى تحتفى مصر به وتنحى له .

« وعندئذ قال جلالة لمن كانوا في حاشيته . لتعط أكرم ما في حظيرة جلالة من الجياد التي في « منف » وليقل له : « اعن بها واجعلها سلسلة القياد واجعلها تحب في سيرها ، ورضها إذا كانت جائعة » وبعد ذلك عرض على ابن الملك أن له أن يشغل نفسه بتحميل حظيرة الملك ، وبينما كان يؤدي ما كلف به ، وكان « رشب » و « عشتورت »^(١) مسرورين منه — بفعل كل شيء يحبه قلبه ، ربي جياداً لا نظير لها ، ولا يلحق بها التعب ، إذا أخذ بعنانها لم تصيب عرقاً ولو بعد شوط بعيد وقد شد بجياده في « منف » وما زال بعد صبيها ، وتوقف عند عراب « حور مأخت » ، فأثقف وقتاً هناك في الطواف حوله بالعجلة متألاً بجمال عراب « خوفو » و « خفرع » البهجلين وقد اشتاق قلبه لإبقاء اسميهما حين حفظهما في قلبه ، لقد اعتاد إنجاز ما أمر به أبوه (زرع) .

وبعد ذلك توج جلالة ملكاً ، واتخذ التاج مكانه على رأسه وشعار رع مستقر في مكانه وكانت البلاد آمنة كما كانت من قبل تحت سيدها ، وحكم ماخبرو رع الأرضين ، وكل الأرض الأجنبية مجتمعة تحت نعليه ، عندئذ تذكر جلالة المكان الذي سعد فيه بجوار أهرام حور مأخت ، فصدر الأمر بإقامة عراب هناك وأن ينحت لوح من الحجر ينقش عليه اسمه العظيم « ماخبرو رع » حبيب حورم أخت مطلق الحياة أبداً .

(١) رشب وعشتورت مبدودان أدخلتا مصر من غرب آسيا وكان ينسب لهما

طبيعة محاربة

ولسوف يلحظ أن امتهنبت يقول إنه أعطى الجياد من حظيرة الملك في منف وأنه ركب من منف إلى الأهرام ، وقد وقع ذلك كله في شبابه وهناك جعل من مجموعة فلندرز بترى نقش عليه : « امتهنبت الثانى ولد في منف » وهنا خاتم صغير ينتمى بالصدق فعلا على رواية لوح الحجر الجيرى الكبير .

على أنه غير واضح إن كان امتهنبت قد قام بزيارة أخرى « لأبو الهول » بعد تنويمه ولكنه قد أهدى المعبد واللوح هناك فقد نفترض أنه لم يكن حاضراً حفل التقديم فحسب بل لعله طارد الصبيد هناك .

وأهدت الملكة « تاما » زوج امتهنبت الثانى وأم تحتمس الرابع تمثالا لها في معبد زوجها من بعد وفاته فيما يظن ، وذلك أن لقبها « أم الملك » إنما يبين أن التمثال قد صنع في عهد ابنها « تحتمس الرابع » وقد استخلصنا كسرتين من هذا التمثال كانتا منقوشين حيث نقرأ ضمن المتكرر المعتاد من ألقابها سطرأ غريباً وإن كان مشوها للأسف يقول : « طل على بعد منى فليذهب حزنى تاما ، فليكن رب مدينتى من ورائى ، ولتكن روحه أمامى ، وليبعد الخ » .

ومن بين عبارات المدح الرسمية والألقاب لحة من إحساس إنسانى عميق فى السطر الذى تدعو الملكة فيه أن يكشف عنها الحزن .

وإلى القرب من لوح امتهنبت الكبير فى الجدار الشمالى من المعبد لوح آخر يحمل اسم امتهنبت الثانى ، ويكاد يكون تكراراً حرفياً لأول النص فى اللوح الكبير . وأهم معالم ذلك اللوح صورة لقرص مهنج للشمس بأعلى اللوح « مثل كان له ذراعان بشريتان ويدان تسندان خرطوشاً كبيراً ، واضح أنه لصحتمس الثالث ، ويبدو كأنما يوحى وجود ذراعين لقرص الشمس بطلائع قرص أتون كما صوره أخناتون ، أى قرص الشمس الذى تفيض عنه أشعة تنتهى بأيد بشرية ، وكان هذا الرمز هو الشكل الظاهر للإله الواحد الذى ظن حتى اليوم أنه إنما صور هكذا فى عهد اخناتون ليس غير : على أننا إذا اعتبرنا هذا المنظر تعبيراً عن الفكرة ذاتها فلقد كانت إذن شائعة منذ أربعة أجيال سابقة عما كان حتى اليوم مفهوماً .

ومن بين كل ما ظهر إلى النور من ألواح فى حفائرننا حول مسرح « أبو الهول » ثلاثة أكبر وأحق مما كان معتاداً إهداءه من لون أفراد الموظفين وتعمل كل من



(شكل ٣٩) لوحة الأمير «أ»



(شكل ٤٠) لوحة الأمير « ب »

هذه اللوحات منظرًا لشاب نبيل، واضح أنه أمير يقدم قربانا إلى «أبو الهول» وإلى تمثال الملك هو امتهب الثاني في حالتين ، على أن اسم الأمير في كل حالة منهما واحد وفي أحد الألواح كان محوطا بخرطوش ، وفي كل واحدة قد كُشط بتأية وإن كان الكشط من المهارة بحيث لم تصب علامة مما صاحب ذلك من نصوص حمد الإله أو رمز سحرى ، وبذلك جرى الهو على يد شخص كان يحمل حقدًا شخصيًا للأمير دون الفرعون أو الإله ، كما لم يكن عن فعل أتباع أتون المتعصبين (شكل ٣٩ ، ٤٠ ، ٤١) .

وفي أبجد الألواح (شكل ٤١) كُشط اسم الأمير من صلب النص وإن كان بشئ من الغفلة قد أفلت النظر وكتب عليه البقاء في مكانين أسفل الإطار الخارجى ومنه نعلم أنه كان يدعى «آمن مابت» وأنه كان يحمل بعضاً من ألقاب الدولة .

والسؤال الآن : من هم هؤلاء الأمراء المثلون على هذه الألواح ؟ أم شخص واحد ؟ أم هم ثلاثة شبان مختلفون لهم إخوة ؟

على أنهم وقد صوروا بلبسة الشباب الجديدة فقد وجب اعتبارهم صبية ، دعنا لكن نحاول حل الغموض لنعالج شواهد الألواح التى نسميها للتسهيل أ ، ب ، ج .

دعنا نأخذ أولاً اللوح أ (شكل ٣٩) وسنعرف منها أن أميراً صغيراً بهي الطلعة يقدم قرباناً لكل من «أبو الهول» وتمثال لامتهب الثاني وأن شخصاً حاقداً قد كُشط ما يدل على شخص ذلك الأمير وإن كان بذلك مزيداً من الحرص حتى لا يصيب أى اسم أو رمز مقدس ، وقد يثبت أن هذا العدو من غير أتباع أتون من أن اسم آمون — العدو الأسود لدى هؤلاء المتعصبين قد ترك سليماً .

ثم دعنا ننظر فى شواهد اللوح الثانى ب (شكل ٤٠) وسنجد مصوراً هنا أميراً صغيراً وثيق الشبه بأمير اللوحة أ وكان كذلك يكرم «أبو الهول» وتمثالا لامتهب الثانى . ويحمل هذا الأمير — الذى لم يكن يحكم لته قد جاوز العبا — كثيراً من الألقاب الرفيعة الهامة التى تكاد يقينا فى مثل حالته أن تكون ألقاباً شرفية .

أما النقوش من فوق رأس ذلك الأمير فتكاد تطابق تلك التي في مثل مكاتها باللوحة (١) ولذلك وزنه الكبير في نسبة الأثرين للشخص نفسه ، وقد تعرض هذا اللوح كذلك للتشويه على يد شخص كان هدفه الوحيد تدمير هوية الأمير .

ولم يكن التعصب الديني مسئولاً عن هذه الثورة إذ لم يصب اسم ولا رمز مقدس ، وكان اسم الأمير في هذه اللوحة محوطاً بخراطوش لا يزال محيطه ظاهراً للعيان .

وأما اللوح ج (شكل ٤١) فيبين أميراً يبدو بنفسه شبه أصحاب اللوحين ١ ، ب وإن كان اسمه «امن م ابت» أفلت عين أعدائه في مكانين عند أسفل الإطار^(١) ، وكشط في غير ذلك ، وقد مثل هذا الأمير كذلك وهو يكرم «أبواهول» وتمثالا لملك ضاع اسمه في كسر بالحجر وإن لم يبد محواً معتدى ، كما مثل هذا الأمير وهو يكرم الإلهة إيريس .

والآن دعنا ننظر فيما نستطيع أن نستخلص من نتائج من الحقائق الآتية :

١ — إن اللوحات الثلاث متشابهة في الأسلوب والصنعة وكذلك العصر واحد.

٢ — إن اسم الأمير قد بقى لنا في مثل واحد هو امن م ابت .

٣ — إن هذا الشاب كان ابن ملك .

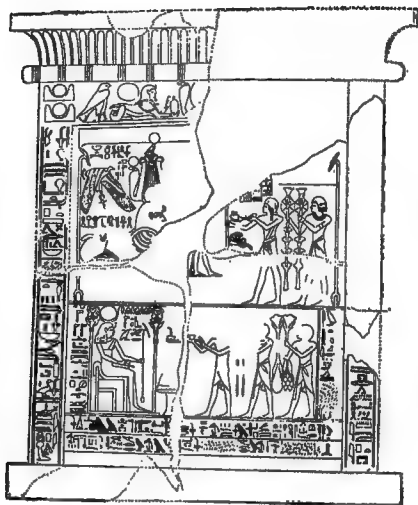
٤ — إن أسماء الأمير المكشوفة في حالة واحدة كانت في خراطوش .

٥ — وفي مثلين مقل الأمراء وهم يفر يون تمثال إمتعصب الثاني ولأبواهول» .

٦ — وإن أسماء هؤلاء الأمراء قد محيت بيد عدو شخصي لم يكن يحمل ضفتا على الآلهة أو للملك .

٧ — وإن الأمير على اللوح ج يقرب كذلك لتمثال ملك وإن كان اسمه هذا الأخير قد فقد فيما تبين نتيجة كسر عرضي لآخو عدواني .

(١) ربما كان أسفل اللوح مغموراً بالرمال وكان الصنائع الذين امروا بكشط الاسم أكسل من أن يزيلوها . ولقد كانت هبة في جو عاصف خليفة بان تسرع حتى بالآثر الكبير فتضمه بالرمال في وقت قصير جداً .



(شكل ٤١) لوحة الأمير أمن - أم - أيت

فاذا أخذنا هذه الأمور جميعاً بالبحث والتحصيل فإن أمراء هذه الألواح فيما يبدو كانوا أولاد أمتحمتب الثانى أو لعلم ولده واحد ، وإن الذى تولى هو إسماعيل كان تحتمس الرابع أخاً أصغر ، وسرى حين تقبل على شخص من اللوحة الجرانيتية أن «أبو الهول» يتحدث إلى تحتمس فى رؤيا ويعقد صفقة معه مؤداها أن الأمير إذا قام بإزالة الرمال المتراكمة على تمثاله منحه «أبو الهول» تاج مصر .

واضح إذن أن تحتمس لم يكن هو وارث العرش ، فلو قد كان كذلك وعد «أبو الهول» غير ذى موضوع إذا كان خليفاً أن يكون الملك تلقائياً عند وفاة أبيه ، وقد نفترض عندئذ أن كبار الأخوة أو أكبرهم قد اعترض السيل على مطاعه فتحاصم (أو نحاه) تحتمس بطريقة ما ؛ إما بالموت أو الإبعاد ثم عا أسمائهم حتى نلصق ذكرهم . بل لعله كذلك قد تلقى قصة خطفه كى يبرر عمله وربما أوضح ذلك السرعة التى نفذ بها واجبه .

منذ عهد الأسرة الخامسة كانت مادة الملوك ممن لم يكن لهم حق قانونى مطلق فى العرش أن يتنحروا بعض قميص التدخّل الإلهى كى يضفوا على توليهم غير المشروع صفة القانون . وقد استخدمت هذه المخططة من بعد الملكة حتشبسوت وتحتمس الثالث وتحتمس الرابع وخورحوب .

وقد نذكر تأييداً لتلك النظرية ما نعرف أن أمتحمتب الثانى كان له بضعة أولاد وقال بوى^{١١} فى تاريخه عن مصر «وربما كان لأمتحمتب الثانى خمسة أو سبعة آخرون من البين وذلك أن فى قبره فى تحتمس الرابع «حكر نحت» حيث مثل فيه تحتمس العنبي على حجر مريه ونقروا آخرون أبناء الملك ، كشطت للأسف أسمائهم كلها كما يبدو من اختفاء كل ذكر لهم ، كأنما كان أخوهم الملك تحتمس فاحياً لذكراهم إن لم يكن لهم أنصهم» .

على أنى أخشى من هذه النظرية أنها لا تقدم تحتمس الرابع فى ضوء محمود جداً ، فلو لم يكن فى واقعه سفايحاً بالجملة (ويدور أن هناك أساساً لافتراضنا أنه كان كذلك) لكان على الأقل أترأ غليظ القلب . ولعله كان مصدر ذلك الأسى الذى شككت منه أمه الملكة «تايبا» فى النقش على تمثالها .

وهناك حالة مشابهة لمحو الأسماء في الأسرة التاسعة عشرة . إذ أزيل اسم
وصورة لأحد أبناء سيقى الأول ولعله أخ أكبر لرمسيس الثانى من مناظر معارك
بالكرنك .

ثم نعود إلى الأمير القصص «امن م أبت» ، وظاهر أنه استمسك بتقاليد أسرته
بزيارة «أبوالهول» وإهداء الألواح، وقد تفرض لذلك أنه كان كذلك قانصاً ، ولعله
اعتاد مع إخوته الطراد بانتظام فى هذه المنطقة حيث كان بين جمعهم ذلك الشاب
الماكر الغامض الذى قدر له أن يصبح فيما بعد تحتمس الرابع والذى اعتاد الصيد
فى وادى الفزان .

وتحفظ لنا اللوحة الجرانيتية التى أقامها بين خنالب «أبوالهول» قصة المغامرة التى
تفرض أنها وقعت له فى إحدى رحلات الصيد تلك ، أما القصة فتجربى حوادثها (١)
كما يلى :

« (السة الأولى) الشهر الثالث من الفصل الأول اليوم التاسع عشر تحت حكم جلالة
حور ، الثور القوى ، مصدر الإشعاع ، محبوب الآلهتين (٢) ، الباقي فى الملكية مثل
آتوم ، حور الذهبى ، القوى السيف ، طارد الأقواس التسعة (٣) ، ملك الوجه القبلى .
والوجه البحرى « منخبور رع » ، ابن رع ، تحتمس الرابع ، المضىء فى التيجان ،
حبيب آمون ، معطى الحياة والثبات والرضا مثل رع أبدا .

يعيش الإله العليب ابن آتوم ، حامي حور أخفى ، والصورة الحية لإله الكل
العاهل ، المولود لرع وارث مخبرى الممتاز ، جميل الوجه كأبيه ، الناشئ مزوداً
بصورة حور عليه ، الملك الذى الخطوة عند تاسوع الإلهه مطهر عين شمس ،
مرضى رع ، بجل منف ، مقرب العدل إلى آتوم الذى يمنحها إياه ، فاطن جنوبى
بجدارة (بتاح) الصانع أثراً بالقرايين اليومية للإله الذى خلق كل الأشياء ، ومن
يبحث عن المنافع لآلهة الجنوب والشمال ، منشىء بيوتهم بالحجر الجبرى ، واهب كل
قربانهم ، ابن آتوم من جسده تحتمس الرابع المضىء فى التيجان مثل رع وارث حور
على عرشه منخبور رع معطى الحياة .

Breasted, «Ancient Records», vol II, p. 321

(١) راجع :

(٢) الآلهتين « نخبت » و « بوتو » الهتى الوجه البحرى والقبلى .

(٣) الأقواس التسعة رمز لأعداء مصر من الأجانب .

«وعندما كان جلالته يافضاً مثل حورالشاب في خميس^(١)، كان جسمه مثل حامي والده «حور» ، وقد بدا كالإله نفسه وكان الجيش مبهجاً بجمهم له ، وقد كان يزاول مظاهر بأسه مثل ابن نوت^(٢) وكل الأمراء وكل العظماء .

انظر . . . إنه قد قام بعمل يسره على مرتفعات مقاطعة (منف) ، فكان يرى صوب هدف من صغافح من نحاس، ويصطاد الأسود وحيوان الصحراء الصغير، منطلقاً في عربته إذ جياده أسرع من الريح مع اثنين من أتباعه دون أن تعلم نفس واحدة .

ولما حانت الساعة لإتاحة الراحة لأتباعه ، كان ذلك دائماً في معبد ستبت (معبد حورم أخت) بجانب «سكر» في روستاو و «رننوت» في إيات تاموت . . . في الصحراء (أو الجبانة) . و «موت» صاحبه . . . الشالية ، سيدة الجدار الجنوبي ، سخمت المشرقة على الجبل المسمى الفاخر من أول الزمان قبالة سيد خرععا^(٣) وطريق الإله المقدس إلى الجبانة القريبة في هليوبوليس .

إن تمثال «خيري» العظيم جداً يقيم في هذا المكان ، العظيم في إقدامه الذي يستقر عليه ظل رع وعليه تقبل ربوع منف وكل المدن التي عنده رافعين أكف الحمد لوجهه ، حاملين القرابين إلى روحه .

وفي يوم من هذه الأيام حدث أن ابن الملك تحتمس أتى منطلقاً في وقت الظهيرة حيث استراح في ظل الإله العظيم ففضيه النعاس ساعة كانت الشمس في أوجها ، فوجد جلالته ذلك الميجل ، يتكلم بفمه كالأب يكلم ابنه قائلاً : انظر إلى يابني تحتمس ، إنني أبوك «حورم أخت — خيري — رع — أتوم» ، لسوف أعطيك مملكتي على الأرض على رأس الأحياء ، وسوف تلبس التاج الأبيض والتاج الأحمر^(٤) على عرش جب الأمير الوراثي^(٥)، وستكون الأرض لك في طولها

(١) البلدة التي ولد فيها «حور» ابن «انزيس» وهو الذي تولى بعد أبيه «اوزير» وموقعها الآن كوم الخبيزة العالي في شمال الدلتا .

(الترجم)

(٢) أي الإله «اوزير» .

(٣) بابلليون المصري وتعرف الآن مصر العتيقة .

(٤) كان التاج الأبيض للوجه القبلي والتاج الأحمر للوجه البحري ، وكان

هذان التاجان أحياناً يلبسان معاً ، إلا أن داخل الأحمر وعندئذ يسميان التاج

المزدوج .

(٥) كان جب رب الأرض وكان بذلك عضواً في تامسوع أرباب هليوبوليس وأبا أوزيريس وإيزيس ونفتيس وست وحورس الأكواد وكان قد حكم مصر يوماً في أول حكم الأسرة المقدسة من الإلهة ثم أعقبه ابنه أوزيريس .

« وعرضها ، تلك التي عليها تسطع عين رب العالمين ، ويكون لك طعام الأرضين ،
وحزبة كل الأقطار على مدى الأحقاب الطويلة من السنين ، وإني مول ووجهي
إليك وقلبي نحوك ، وستكون لي حافظ شتوي لأنني آلم من كل أعضائي . إن رمال
المعبد الذي أنا فيه قد أدركتني ، فالتفت إلى لتفعل ما أرغب فيه ، إني أعلم أنك
ابني وحامي . انظر . . . إني معك وأنا رائدك .

ولما فرغ من خطابه هذا استيقظ ابن الملك إذ سمع ذلك فهم كلمات
الإله ووضعها في قلبه . قال تعالوا دعونا نسرع إلى بيتنا في المدينة إنهم سيحافظون
لهذا الإله على القربان الذي نحضر له : ثيران . . . وكل الخضر القضة ، وستقدم
الحمد إلى ونفر وخفر والمثال الذي عمل « لأتوم حورم أخت » .

وأهدى تحتمس الرابع كذلك طائفة جميلة من الألواح التي يبدو أنها كانت
أصلاً منبثة في أحد جدران اللبب الساترة التي أظلمها حول « أبوالهول » ، ومن طائفة
الألواح هذه استخلصنا أحد عشر لوحاً من حفائرتنا وهي من الحجر الجيري مستديرة
قمتها وتبلغ في المتوسط نحو ٦٥ × ٤٥ سنتيمتراً ويحمل كل منها منظرًا لتحتمس
الرابع أحياناً وحده وأحياناً في صحبة ملكته نفر تاري يقدمان القربان إلى مختلف
الآلهة والآلهات ، وهذه الإلهة كما يأتي :

رع حور : صاحب سخبو^(١) .

تحوت : سيد خمونو (الاشمونين الحالية) .

وازيث^(٢) : سيدة ب و د ب .

سكر^(٣) : الإله العظيم سيد « شيت » .

= آمون رع : سيد

= سشات : سيدة السكتانة .

= حتحور^(٤) : سيدة الجيز .

(١) بلدة مقدسة قرب هليوبوليس .

(٢) الآلهة حامية مصر السفلى .

(٣) رب أنومي القديم من منف وقد سوى بوزيريس .

(٤) عبادت حتحور في طائفة متعددة من الأشكال لعلها أصلاً عبادات محلية .

= جحور : سيدة اترى .

= أنوم : رب هليوبوليس .

= بهاح^(١) : رب الحق .

= رنوت^(٢) : صاحبة « ايات — تاموت » .

وكان السيد « بارز » في أثناء توجيهه حثائه حول « أبو الهول » قد كشف عن ثلاث لوحات من هذا النوع عليها صور لمحمس الرابع وهو يقدم القرابين إلى الآلهة : بتاح وإيزيس ولسيدة المياه التي استحال التحقق منها لما في الحجر من كسر عني على خصائص لباس رأسها وعلى النقش الذي يدل على اسمها .

ثم لوحتان أخريان من نفس النوع عثرت عليهما بصفة فون « زيجان » وكانت المعبودات المصورة فيهما حورم أخت ، موت .

ولهذه اللوحات أهمية خاصة لما تمدنا به من قائمة بأسماء الآلهة التي كانت تعبد في هذه المنطقة .

وعلى الرغم مما نحمل من شكوك على تحتمس الرابع فلا ينافي من الاجراف بأنه أكثر الملوك جهداً في رفع الرمال عن « أبو الهول » على الرغم من أن ذلك ربما رجع إلى حرصه على الظهور بمظهر المزم نحو الإله لقاء الملك وإصراره على أنه إنما كسب العرش بأمر صريح من « أبو الهول » .

ولقد أقام « امحبت الثالث » معبد الأقصر مثله قريبان شكر لآمون رع ، ولنهمس هنا أملا في أن يتجاوز البكهان عن أن أمه كانت امرأة أجنبية وليست للدم الشمسي المبرح .

كان امحبت الثالث (١٤١١ — ١٣٧٥ ق . م .) ابن تحتمس الرابع وخليفته كذلك صياداً عظيماً كما كان غوراً بمهارته في تلك الرياضة ، وقد أصدر مجموعتين من الجملان قتشها بجلال أعمال صيده إذ يسجل أحدها صيده من الأسود

(١) الآلهة الرئيسة في فالوث منف .

(٢) انظر كذلك نهر لوج تحتمس الرابع الجيرانيثي كانت دبة الجصاد وللمها مبدت هنا لاقتباغ الاراضى المتاجلة بالملح المحاصيل الوافرة .

في السنوات العشر الأولى من حكمه ، على حين يصف الآخر طراداً نظمه لقطيع من بقر الوحش . وتجري ترجمة هذا الجمل الأخير كما يلي ^(١) :

(السنة الثانية) تحت حكم جلالة الملك « أمحتب الثالث » معطى الحياة وزوجة الملك العظيمة « تي » العاشة مثل رع ، أعجوبة حدثت لجلالته . جاء من يقول لجلالته : هناك قطعان من بقر الوحش على التجاد في إقليم « شتا » فأبحر جلالته هابطاً النهر في السفينة الملكية « نخ م ماعت » عند الأصيل مبتدئاً طريقة الطيب بالغا إقليم « شتا » وقت الإصباح ، وقد ظهر جلالته على جواده ^(٢) وكان جيشه كله من ورائه وكان القواد والمواطنون من الجيش بأسره ومعهم الأطفال قد أمروا بمراقبة الماشية البرية : انظر لقد أمر جلالته أن تحاط هذه الماشية بجدار مسور ، ثم أمر جلالته بإحصاء كل هذه الماشية البرية . يبان عنها : سبعون ومائة من بقر الوحش . يبان بما أمره جلالته في هذا اليوم : ست وخمسون من بقر الوحش . ومكث جلالته أربعة أيام ليعطى جياده نارا ثم ظهر جلالته على جواده مرة أخرى .

« يبان بكل الذي أمر جلالته من بقر الوحش في الطراد وهي : عشرون من بقر الوحش - المجموع ست وسبعون من بقر الوحش » .

ويظن برسد أن هذا الطراد إنما وقع في بقعة يمكن الوصول إليها في ليلة واحدة من منف ^(٣) ، وفي هذه الحالة يكون بسهولة وادي الفزلان أرض الصيد الملكي المعتادة .

أما عن الجعلان التي سجلت صيد الأسود فإن النص لا يذكر موقعاً خاصاً ، ولما كان هذا الطراد قد انتشر على مدى عدد من السنين فقد انتهى إلى أن الأسود كلها لم تصد في مكان واحد ، غير أنه لا شك في أن بعضاً من أسود وادي الفزلان كان من العدد المقتول ويجري نص هذا الجمل كما يأتي ^(٤) :

Breasted, «Ancient Records» vol II, p. 345.

(١) راجع :

(٢) تلك جملة قريبة لقلعة ركوب المصريين ظهور الخيل ترأنا نفترض أنه إنما يعني مركبة أو أن أمحتب الثالث قد اتبع عادة الأسبويين من قوم أمة فركب جياده ؟

Breasted, «Ancient Records» vol II, p. p. 345-346

(٣) راجع :

Breasted, *ibid*, p. p. 346, 347

(٤) راجع :

« يعيش » وتأتى هنا ألقاب الملك الرسمية) أمتهب الثالث حاكم طيبة معطى الحياة وزوج الملك العظيمة « نى » العائشة . يان بالأسود التى أرداها جلالته بسهمه من السنة الأولى حتى السنة العاشرة : أسود مفترسة اثنان ومائتان .

ولدينا أثر آخر يوحى بأنه زار « أبو الهول » وهو لوح كشفت عنه بثة « فون زيجلمان » نقش عليه خرطوش أمتهب الثالث ^(١) ، ويمثل للنظر على هذا اللون الملك صبياً طارياً يقدم زهرة السوسن إلى « أبو الهول » . وكان هناك نقش فوق رأس الملك وتمثال بين تخلي « أبو الهول » ، ولكن هذا النقش وذلك التمثال عيا في غير مبالاة . أما تصوير أمتهب هنا في شكل الصبي فيشير إلى تولية الملك وما زال صبياً ، وقد مثلت الملكة « نى » زوج أمتهب الثالث في شكل « أبو الهول » المتصر على جوانب عرشها .

أما بالنسبة لأختاتون بن أمتهب الثالث وخليفته فلستنا نعلم إن كان قد زار تلك المنطقة، على أن الأرجح أنه زار هليوبوليس ومنف (حيث وجدت آثار تمثله مع شريكته وخلفه في الملك « سمنخ كارع » ^(٢) ، ومما له دلالة أن لدينا صوراً له في شكل « أبو الهول » (شكل ٢٠) ، كما أن مسمى الصور من أتباعه في كثير من الجالات قد استثنوا صور « أبو الهول » حينما كانوا بأمره يدمرون تماثيل الآلهة القديمة . ولذلك فلعله أقبل على هنا الصحيح وإن كان من المستبعد استمتاعه بأى صيد فلقد كان هذا النوع من اللهو غريباً عن طبعه .

وكان توت عنخ آمون أخو أختاتون وزوج ابنته ، طفلاً ابن نحو عشر سنين أو إحدى عشرة سنة حين جاء إلى العرش ، وتدل موميته على أنه لم يكن يجاوز التاسعة عشرة من عمره عند وفاته ، وعلى الرغم من حداثة سنه واضطراب الزمان الذى عاش فيه فقد حمل الملك الشاب تقاليد الملكية وكان رياضياً متحمساً . وقد أمدتنا معاداته الجزئية بأدلة وافرة على أنه كان صياداً قديراً ، كما احتوى قبره على الكثرة من الأقواس والأسهم وعصى الرماية وسكاكين الصيد . . . الخ على حين وجدت على قوارير عطره مناظر للكلاب وهى تجر وحش الصحراء .

(١) راجع Holscher, «Das Grabdenkmal des Königs chephren», p. 107.

(٢) راجع Journal of Egyptian archaeology, vol. XIV, p. 8, Fig. 8.

وكان طراز نقيته الكتانية يحوى وحيدات من مناظر ماثلة يصورها إناث «لأبو الهول» . وبين غطاء صندوق خشبي من قبره على أحد جوانبه منظرًا مصغرًا لطلوه جميل يظهر توت عنخ آمون وهو يصطاد الأسود ، إذ كان الملك معتليًا مركبته يصحبه كلب قوى كان يهاجم بجمرة الأسود التي أصابها سهام الملك . وقد رسمت هذه الحيوانات في واقعية مطلقة وأمانة للطبيعة ببساطة تدعو إلى الإعجاب^(١) . أما الجانب الآخر من غطاء هذا الصندوق فيحمل منظرًا يمثل الملك توت عنخ آمون وهو يصطاد الوعول والحر الوحشية والضباع والنعام الخ .

فلنكاد نستغرب إذن أن نجد الملك توت عنخ آمون من بين هؤلاء الحكام الذين زاروا «أبو الهول» للفرضيين المتلازمين من الحج والصيد . وفضلا عن ذلك فإنه لم يقصر عن إهداء لوح إلى «أبو الهول» ، خرجت كسرًا إلى النور في حفارتنا ولقد تعرض ذلك اللوح والذي يحمل صورة توت عنخ آمون وملكته الشابة «عنخسن با آمون» وهما يصعدان «لأبو الهول» - لدمار مقصود ، لعله يهدي أحد المتصعبين من الأتوبيين حين هاجمه عودة الملك إلى الدين القديم . ولقد هتم اللوح كسفاً ، وقر بظلمة وجهاً الملك والملكة وصورة «أبو الهول» واسم آمون (الذي يتضمنه خرطوش الملكة) . ويبدو في الواقع أن شخص الملكة كان أشمل تعريها من شخص الملك ، إما أن يكون ذلك مصادفة أم عن سبب معلوم فصعب قوله .

وأثر آخر لتوت عنخ آمون عثر عليه بارز في بناء من اللبن يقع إلى الجنوب الغربي من معبد الوادي لجفرع حيث وجد بالتحصن الدقيق على باب كان قد اغتصبه رمسيس الثاني ، إنه كان يحمل نقشاً لتوت عنخ آمون وفيه يشير إلى «أبو الهول» تحت اسم «حوروتا» وجائز جداً أن يكون هذا البناء الذي وجد به هذا الباب وغيره مما يلي مباشرة «أبو الهول» ، سكناً للكهنة حيث يشمل في نفس الوقت أجنحة من حجرات مناسبة لإيواء الملوك وحاشيتهم حين يصلون إلى هناك في رحلات صيدهم ، وهي بهذا الاستعداد تكاد تكون النماذج الأولى للأديرة الصحراوية الحديثة التي تقدر مع اتخاذها سكناً للكهان على إيواء المسافرين .

بل لقد كان هذا البناء الذى نحن بصدده يحوى حوض استحمام جميلا من الحجر الجيري ، ولا شك أنه قد أتاح للصياد الملكى متعة عظيمة وقد دخل إليه وكله حر من الطراد لينغمز فى الحوض الممتلئ بالماء حتى الحافة ، ثم قد كنت منزىلا الغبار والتفت .

وثمة دليل هام آخر على ما كان من وجود الملك الشاب فى هذه المنطقة ، فى المروحة الجميلة من الذهب وريش النعام تلك التى وجدت فى مقبرته^(١) فعلى إحدى صفحات المروحة يرى الملك فى مجلته بصطاد النعام وعلى الصفحة الأخرى وهو حائد إلى داره ظافراً بما حزم تحت إبطه من ريش النعام المطلوب على حين يحمل الخدم الطيور المقتولة . وعلى المقبض نقش يقرر أن هذه الواقعة قد حدثت فى صحراء هليوبوليس الشرقية ولعلها كانت زيارة إلى الجزيرة تلك التى أوجت إلى توت عنخ آمون أن يمثل نفسه كـ « أبو الهول » على أطراف الصندوق الخشبي المصنوع والذي أشرنا إليه آنفا .

ومات توت عنخ آمون دون عقب ، خلفه من يدعى « آى » (١٣٥٠ - ١٣٤٧ ق.م) وهو رجل من غير السلالة الملكية ، وكانت زوجته مرضعا للملكة تهرتيق « ملكة اخناتون » المشهورة . وكان آى قد شغل عدداً من الوظائف دليّة وحرية فى عهد اخناتون وتوت عنخ آمون حيث ظهر أنه كان قادراً على تغيير دينة كما يشير موباً حين تدهو الحاجة ، فكان أثونيا مخلصا ما بقيت الأتونية فى صعود ثم كان من أول المرتدين إلى الدين القديم حين استقر الأمر للرجعة . فزاه فى السنة الثالثة من حكمه يقدم لوحا لمعد « إيزيس » سيدة الهرم مسجلا عليها هبة من أرض منحها أحد موظفيه ويجرى النص :

« السنة الثالثة ، الشهر الثالث ، اليوم الأول (وهنا تأتى الألقاب الرسمية للملك) « آى » معطى الحياة ، فى هذا اليوم الأول كان (الملك) فى منف ، وأمر جلاليه بإثبات أرض جائزة للفريش المدهو « تيتا — تا » ولزوجته « نمت موت » وكانت تمتد فى المنطقة شمالى حقل الغلاتيين « فى ممتلكات دار تحتمس الأول ودار تحتمس

Carton, Ibid, vol II, pl. I, XXX

(١) راجع :

الراج — وهى حقل من ١٦٤ أدورا^(١) — إلى الجنوب من دار تحتمس الرابع ، ويقع شمالها معبد بتاح ودار تحتمس الأول الذى تحيط به القناة وغربها الصحراء الشرقية الكبرى حيث دار تحتمس الأول المحاط بالقناة . وكان الكاتب الملكى ورئيس أهراء الغلال رعمس ، والكاتب الملكى « مرى رع » والكاتب « نائى » قد حضروا إلى هنا لهذه المسألة وأمرؤا كبير الخدم « رع » بإثباتها .

على أن لهذه الإشارة إلى حقل الخاتيين أهميتها ، فنحن نعلم أنه على أثر وفاة أخناتون عمدت نفرتيتى زوجها حرصا على استبقاء قبضتها على العرش — إلى كتابة رسالة عاجلة إلى الملك « الخفيى » تتوسل إليه أن يبعث إليها بأحد بنيه فتزوجه ثم تجعله يشاركها عرش مصر ، وكان بعد شئ من التردد أن أجيب طلبها وأرسل العريس الموعود ، غير أن هذا التدبير لم يلق رضا المصريين وإذا بالأمر التعس يستقبل — فيما يظن عند الحدود — من جماعة من المندوبين ، سرعان ما حولوا رحلة زفافه إلى موكب جنزى .

وإذا بالخيبيين رسولون إلى مصر جيها يلتقم لمقتل الأمير حيث غفروا بأنهم هزموا المصريين فى معركة وإن كان المصريون مع ذلك يزعمون أنهم دمروا الخيبيين . ومن كتاب عثر عليه فى بوغاز كوى التى كانت فى القديم عاصمة المملكة الخيبتية — نعلم أن جنديا مصريا بمن أسره الخيبيون كان مصابا باللعاعون وأنه أصاب بالعدوى آسريه ، وسرعان ما انتشر المرض بينهم حتى اضطروا إلى الانسحاب تاركين المصريين سادة الموقف . وربما كان حقل الخاتيين رقعة من الأرض يزرعها أسرى الخيبيين الذين آتى بهم إلى مصر من أسرى حرب هذا الاشتباك .

على أن إهداء الملك « آى » أرضا إلى الرجل « تيتا — تا » إنما يوحى بأنه كان مقما فى هذه المنطقة وأن « تيتا — تا » هذا قد استضافه أو أدى له خدمة اقتضت مكافأة سخية ، ولذلك فقد يسمح لنا باعتبار « آى » واحداً من الصيادين الملكيين كما نعتبره حاجا وربما إلى محارب الآلهة التى عمل يوما على احتقارها . وهناك لوح من ذهب كان يؤلف جزءا من زخرف كنفانة الملك « آى »

(١) الأروا مقياس مصرى قديم للأرض يساوى على وجه التقريب ٠,٦٤١ ر. من الفدان المصرى الحديث و ٠,٦٧٦ ر. من الفدان الانجليزى .

يبين ذلك العاهل وهو يسوق عجلته مصوباً إلى هدف مثبت على قائم ، حيث يربط في ذلك القائم ، أسيران أجنبيان ، ومع هذا يركع نوبى وآسيوى تحت جياذ الملك يتضرعان لرحمته ومن وراء عجلة الملك يجرى كلب صيده وتابع معه مروحة .

ويبدو أن زخرف هذه الكتانة رمزى، فصور الأسرى إنما تذكرنا بأن « آى » قد كان من قبل رئيس الفرسان على حين يوحى وجود الكلب بأنه كذلك رجل صيد كما قد تكون الكتانة ضرورية له في الحرب أو في الطرد^(١) .

ويبدو العثور على بعض الخواتم الخزفية التى تحمل اسم « آى » في معبد إزيس بجوار الهرم الأكبر موحياً بأنه كان معروفاً للناس في المنطقة ، فلذا كانت هذه الخواتم كما يبدو محتملاً معاصرة حقاً للملك الذى تحمل أسماءم كانت دلائل ثمينة لتحديد تاريخ كل أثر توجد فيه . أما بالنسبة للفرض منها فلعلها كانت تذكر الزيارة ملكية أو كانت توزع على الموظفين والأشراف ، أو كانت تحمل أسماء ملوك مشهورين إذ يصيغها ويصمها كهيئة بعض المعابد من لهم علاقة ما بهؤلاء الملوك .

وقد وجدت خواتم مشابهة تحمل اسم حور محب^(٢) في نفس هذا المعبد - معبد إزيس - فكانت أن ربطت بذلك هذا الملك بمنطقة الهيزة .

ومع ذلك فلم يخرج حتى الآن نقش لحور محب إلى النور ولذلك فلسنا نعرف المناسبة التى وقعت فيها تلك الزيارة ، ولما لم يكن شاباً حين أقبل على العرش شككتنا في أن يكون قد استمتع بيوم رياضة طيب آنذاك ، غير أنه ربما كان في أيامه الأولى ولم يكن إلا ضابطاً رفيع الرتبة ، عضواً في كثير من حفلات العيد المرححة في وادى الفزان وبخاصة إذا عرفنا أن قيادته العسكرية وهو القائد العظيم للجيش على عهد توت عنخ آمون بمدينة منف .

Van De walle, «Chronique d'Egypte», No. 28, p. 250.

(١) راجع :

(٢) تولى حور محب (١٣٥٠ - ١٣١٥ ق . م) العرش بعد موت آى وكان قائداً للجيش ولم يكن من دم ملكى ، ولكنه كان حاكماً قديراً أميناً وقد يسمى محملاً مصر إذ كان هو الذى أمد النظام من الارتباك والفوضى التى وقعت فيها البلاد في عهد اخناتون المارق وأخلافه الضعفاء .

وكان رمسيس الأول أول ملوك الأسرة التاسعة عشرة^(١) رجلاً شيخاً وقت توليه ثم أعقبه بعد حكم قصير جاوز السنة الواحدة قليلاً ، ولده سبتي الأول الذي كان عليه أن يفتتح أسرته المالكة بالبحر ورحلات التجارة معاً إلى « أبو الهول » .

وإذا ما صدقنا في حكمتنا عن الدلائل من عضادات الباب الحجري المنقوشة التي تحمل اسمه فلقد أضاف سبتي الغرفة الجنوبية الغربية إلى معبد أمنتحتب الثاني من اللبن كما قدم لوحاً في هذا المعبد ، غير أن هذا اللوح المنحوت من الحجر الجيري قد تلف تلفاً يكاد يكون شديداً ، وذلك أنه صنع من جزأين كما تنقص القطعة الصغيرة من الحجر التي كانت تؤلف الحافة اليمنى منها . على حين نقش سطح ما بقي من اللوحة وبخاصة جزؤها العلوي . أما جزؤها الأوسط فقد مثل عليه الملك سبتي في منظر صيد غير عادي ، إذ الفرعون على قدميه رغم ما اعتاد الملوك عامة من استعمال عجلاتهم في الصيد . وربما صور كذلك كي يثبت شجاعته للناس وذلك بظهوره رجلاً يجرؤ على مهاجمة الأسد الضاري بغير حماية عجلته أو بوسيلة الحرب السهلة التي تتبعها سرعة خيله وكان مسلحاً بقوس وسهام وهو يصوب بدقة على قطع غنط من الوعول والأسود أمامه . وتتخذ هذه الحيوانات التي صور منها المزيد على القطعة المقعودة - أوضاع الألم وقد نفذت فيها سهامه . ومن وراء الملك رمز كبير للحياة زود بذراعين بشريتين تحملان مروحة ذات مقبض وأمام الفرعون سبعة صفوف عمودية تقرأ كما يلي (شكل ٤٧) .

« جلالته يذهب ليصيد مثل « رح » عندما يشرق في السماء ، لقد لمع الآن أسداً عظيماً ضارباً كما يلوح الصقر المقدس هدهداً ، فنظر إلى القوس ، ثم أخذ سهام « موتو » وقوس « باست »^(٢) ، فقتل الأسد في لحظة ، لأنه « رح » حبيب أبيه « آمون » ولقد وقع ذلك حقاً أمام رجال القصر ، فهللوا رب الأرضين ووصلت أصواتهم إلى السماء » .

(١) مثل « حور محب » الذي عينه خليفة له فلقد كان رمسيس الأول قائداً للجيش ولكنه كما يظهر لم يكن يمت بصلة للأسرة المالكة وقد حكم م'م ١٣١٥ الى عام ١٣١٤ ق . م ثم خلفه ابنه سبتي الأول .

(٢) ربة بوسطة ذات رأس القطعة ويبدو أنها اعتبرت هنا ربة للحرب أو الصيد . وقد سواها الاغريق بربتهم أوبيمس التي كانت كذلك ربة للطراد ونابله .



(شكل ٤٢) لوحة سين الأول - يصيد في صحراء البحيرة

ويمثل الجزء الأسفل من اللوح نقشا يقرأ كما يلي :

« عبي الأرضين ، حبيب السيدتين^(١) ، متجدد الميلاد ، قوى الذراع ،
هازم الأقواس التسعة ، حور الذهبي ، متجدد الظهور ، قوى الأقواس في الأرضين
جميعاً ، ملك الوجه القبلي والوجه البحري ، ابن رع رب التيجان ، سبتي مرتتاح
معطى الحياة أبداً مثل رع ، لقد صنعها (أى اللوح) ، أثراً ليقدمه لأبيه
حورم أخت ، صنع . . . خرج ليعلى أماكن دماء الشعب ، الإله الطيب ، القوى
المقدام على الخيل في خربه ، يحارب المئات والألوف . . . وجنوده ، الفاتح بذراعه
الصائح في مقدمة فرسانه كل الأراضي الأجنبية . . . القوى الشجاع
القلب . . . وسط الجنود الجليل أمامهم مثل آمون رع حين يشرق في السماء . . .
على رأس الموقعة في كل بلد أجنبي . . . الثوار . قاهر « يو — نا — مر . . . »
جنود . الماهر في أخذ قوسه ، للرغم الآسيويين على التفهق بقوة آيه آمون
الذى يكتب له القصر » .

ولعل هذا هو الأثر الوحيد لدينا يظهر سبتي في هيئة رجل صيد أو يشير إلى
تخففه من شئون المملكة ، وعلى الرغم من قوله إنه قتل الأسد بالحق الصريح فغير
بعيد أنه إنما اضطراد هنا إهداء على تقاليد الأيام العظيمة والتي كان أحرص
على إحياؤها من حبه للرياضة ذاتها .

ويشير ما ذكرنا من عضداتى الباب من الحجر الجيري في الفرفة الجنوبية الغربية
كذلك إلى « أبو الهول » تحت اسم حول . ويدو أيضا أن سبتي الأول قد أضاف
عضدات الباب إلى المدخل الرئيسي إلى معبد آمحتب الثانى ولكنها اغتمصت
فيا بعد من حفيده مرتتاح .

وبناء رئيسى الثانى بن سبتي الأول المشهور لزجاجة « أبو الهول » أيضا وترتد
أربعة ألواح تذكارية على الأقل تذكراً لحضوره هناك ، عثر على اثنين منها في المعبد
الصغير الذى بين عظمى « أبو الهول » ويعمل أحدهما نقشاً يذكر طيبة الملك
الحرية ولكن لم يشر إليه بصفة رجل طراد .

(٢) الويتان الحاميتان لصر العليا ومصر السفلى .

وقد يبدو كما ذكر من قبل أن رمسيس الثاني قد ظم بعض إصلاحات على أبو الهول ولعله كان هو الذى أضاف أول طبقة من المبانى إلى الجسم والمخالب، فإذا كان ذلك كذلك حق علينا الإسراع فى تسجيل ذلك لصالح رمسيس ، فلما كثيرا نستطيع القول عن رمسيس قولاً طيباً حين يصل الأمر إلى شأن من شئون الآثار .

وقد كشف مسيو باريز عن جزء من طنف من الحجر الجيري يحمل خرطوش رمسيس الثانى وإن لم يكن يقينا أن ذلك جاء من أى من الأبنية القائمة أو من مبنى آخر دمر الآن وكما قد روى من قبل فإن رمسيس لم يتورع عن اغتصاب باب توت عنخ آمون من الحجر الجيري ، ولدينا حقا كثير من الأدلة على الاغتصاب فى مجموعة الآثار الصغيرة نسبيا حول «أبو الهول» بل إن لوح سيقى الأول الذى ذكر من قبل قد ركب من صفائح من كساء المعبد الداخلى ، ثم أقيم على كتلة أخرى تحمل نقوشا تنتمى إلى تحتمس الرابع ، على أن هذه الحالة بالنسبة إلى ما نعرفه عن خلق سيقى الأول مع الكثير من الأمثلة التى عرفت عنه من ترميم الآثار القديمة عن ورج منه لتؤدى بنا إلى الشك فإن العمل من أعمال البربرية وإنما وقع بغير علمه ، ولقد كان أمرا سهلا بالنسبة للمعهد خائن أن يقع على أى حجر فى متناول اليد فيحوه لاستعماله الشخصى مكتنزا فى جيبه الفرق بين ما يقتضيه الحجر الجديد من العملة والنقل . فإذا كان الملك فى مجرد زيارة قصيرة يعود بعدها على الأرجح إلى العاصمة قبل أن يكون الأثر الذى أمر قد بدأ بداية طيبة يزمن طويل فإن الخدعة تمضى لا يلحظها أحد ، ومع ذلك فلو عاد للتفتيش على العمل المنجز ، فإن الأحجار المقصوبة تكون فى مواضعها ولا يمكن تمييزها من المواد الجديدة ، غير أن مثل هذا الاعتذار لا يمكن أن ينطبق على تلك الأشياء المشبوهة كالتماثيل والأبنية المشيدة من قبل كباب توت عنخ آمون من الحجر الجيري على سبيل المثال ، وأخشى أن يجهت اعتبار رمسيس الثانى وابنه مرتهاج مسئولين عن الجزء الأكبر مما لا سبيل إلا إلى تسميته « لصوبية الآثار » .

ثم عودة بنا إلى تلك الآثار التى أقامها رمسيس الثانى واغتصبها عند «أبو الهول» وسيرى أنها فى جملتها ذات طابع دينى ولا تحدث عنه ذكرا أنه صاحب رياضة . غير أنه لو كان من المرأة فى الحياة المدنية بقدر علمنا عنه فى العاركة لكان على يقين من

أنه ما كان ليرتد في الاستعادة مما تتيحه منطقة الجزيرة من فرص سهلة في المعيد ،
كما أن السطر فيما يسمى قصيدة ببناء والذي يعصف بالأسد الضاري في وادي
الغزلان ليدل على أنه كان لا محالة على علم بالوادي وسكانه المتوحشة .

وترك مرتباج ثالث عشر أبنائه رمسيس الثاني تذكارا لزيارته « أبو الهول »
باغتصابه عضادتي المدخل الرئيسي لمعبد أمنتحتب الثاني ، مبرهنا بذلك نفسه أنه ابن
حق لأبيه .

ولما كان رجلا شجاعا حين اعتلاله العرش كان مشكوكا أن يكون قد زاول
رياضة مرهقة .

وتعرف من جدران مدينة هابو أن رمسيس الثالث (١١٩٨ - ١١٩٧ ق م)
كان صياد الأسرة العشرين العظيم ولذلك لم يكن غريبا أن نجد زوار الوادي الغزلان
فقد نجد اسمه منقوشا على جزء من عضادة باب من معبد أمنتحتب الثاني « غير أنا
لسوء الحظ لم نجد نقشا آخر يقدم التفاصيل عن نشاطه هناك غير الحج الديني » .

وترك رمسيس الرابع وهو كذلك من الأسرة العشرين (١١٦٧ - ١١٦١ ق م)
أثرا عن وجوده في منطقة الجزيرة وذلك في هيئة عمود أسطواني نقش عليه الآتي :

« ملك الوجه القبلي والوجه البحري ، رب الأرضين ورب القوة
ورب القران وسرع ستين آمون (رمسيس الرابع) معطي الحياة (١) » .

ولهذا الأثر أهميته الخاصة لأنه واحد من القليل الذي ينتمي لرمسيس الرابع
كما ظهر في متحف .

ويبدو أن رمسيس السادس — من الأسرة العشرين — قد زار أيضا منطقة
« أبو الهول » وذلك كما قد نستخلص من كسرة من لوح تحمل اسمه وألقابه عثر عليها
تقرب « أبو الهول » سنة ١٩١٣

وكان ملوك الأسرة الحادية والعشرين معروفين بوعدهم ، فزار بأسبغانو
(١٠٨٥ ق م) ثاني ملوك هذه الأسرة منطقة « أبو الهول » أيضا وإن كان ذلك
أدعى غيا يبدو لأسباب دينية منها للرياضة ويبدو أنه شرع في إعادة بناء معبد

(١) راجع : ch. «Zeitschrift Fur Agyptische sprache», vol. XIX, p. 118 O.

إيزيس الواقع إلى الشرق من الهرم الصغير لبنت خوفو الأميرة (حنوت سن) والذي قدر له باندماجه مع « أبو الهول » أن يصبح مكانا مألوفًا للحج والعبادة في أثناء العصر الصاوي ، ويقول بقوى في كتابه عن تاريخ مصر^(١) .

« لقد كان من أسعد الأمور أن أسفرت الحفائر عن منظر الملك وهو يقرب لأوزير وكان الخرطوش رغم عطبه الشديد مقرؤا حيث دلت كل علامة هيروغليفية على أنه الملك جهواتو (باسبتاخو) من الأسرة الحادية والعشرين ، وقد مثل صرته تاج الوجه البحري . وذلك إذن يبين تاريخ المعبد ، كما أن طابع البناء كله يوافق ذلك العصر » .

وقد عثر صريت في عام ١٨٥٨ م على المعبد واللوحه التي كانت فيه ، وكانت هذه اللوحه حجر عثره في علم الآثار مذكور ، وذلك لما سوف ترى وشيكا من أن اللوح يزعم أن المعبد قد عثر عليه خوفو (مخربا بدهاء) فأعاد بناءه ، وعندئذ يكون قد بنى على أقل تقدير أوائل الأسرة الثالثة (حوالي ٢٩٨٠ ق م) . ولكن لدينا في الواقع من البراهين النظرية والعملية ما يدحض ذلك الخبر الذي يبدو واضحا بأن المكان صنعوه في زمن متأخر وذلك ليضيفوا على معبدهم شهرة من عراقة عظيمة .

أولا : إنه كان قد أهدى إلى إيزيس سيدة الهرم ولكن خوفوها كان أول من أقام حرما في هذه المنطقة كان من الصعب إدراك السبب الذي تحمل من أجله الإلهة هذا اللقب ؟؟ فضلا عن ذلك فإن عبادة إيزيس لم تكن معروفة إلا قليلا في عهد الأسرة الرابعة حين كان الملوك وأسرهم أتباعا لعبادة الشمس ، وغير محتمل أن يكون لها معبد في هذا المكان على الإطلاق .

ثانياً : إن ما كان من اغتصاب معبد الأميرة « حنوت سن » الجنزى وبعض المصاطب من قبور الأسرة الرابعة لبنائه ليدل على أن المعبد أحدث من الدولة القديمة . ومن المحتمل أن يكون هذا المعبد قد أقيم في عهد الأسرة الثامنة عشرة حين جعل إغراء « أبو الهول » ووادي الغزال مجتمعين من هذه المنطقة مكانا محبوبا .

Petrie, «The pyramids and Temple of Giza», p. 156.

(١) راجع :

أما لقب إزيس سيدة الهرم فلعله يرجع إلى خلط الجزء الأول من اسم الأميرة « حنوت سن » (وهى التى يؤلف مصدها الجزئى — كما ينبغي أن نتذكر — نواة المعبد) بكلمة حنوت بمعنى سيدة فكانت النتيجة أن المصريين المتأخرين سواوا الأميرة بالإلهة إزيس .

أما إن هذا المعبد كان موجوداً فى عهد الأسرة الثامنة عشرة ، فقد ثبت من وجود خواتم من الخزف المطلق تحمل أسماء أممحتب الثالث وتوت عنخ آمون وآى وحورح^(١) .

أما هذه الخواتم ، كما قال الدكتور ريزنر الذى كشف عن هذا المعبد عام ١٩٢٦ ، فكان كهان المعبد يبيعونها إلى الحجاج .

وكذلك فإن لوح الأمير « امنمات » من حفائرا (شكل ٤٩) تصوره مقرباً إلى إزيس وهى جالسة على عرش فى محراب ذى عمد تيجانها فى شكل السوسن . ولما كانت لعبد هذا المعبد تيجان مشابهة فقد يكون أن المنظر على اللوح قد قصد به تمثيل هذا المحراب .

ثم لم نعد نسمع من بعد عهد رمسيس الثانى عن معبد إزيس حتى عهد الملك سبتختانو الذى قرر فيما يظهر إصلاحه وتوسيعه . وتابع العمل أحد أخلافه « امنمات » الذى تابع البناء تجاه الشرق من المعبد الجزئى الأصيل للأسرة الرابعة . وعلى حجر من أحد الجدران مثل هذا الملك يقدم قرباناً للإلهة إزيس ويبدو أن له ميولاً دينية . إذ كان أحد الملوك الذين التزموا باطاعة تسكتين وحماية موميאות كبار كهان آمون الذين عثر عليهم فى خيطة الدير البحرى الثانية فى طيبة الغربية .

وفى خلال العهد الصاوى (٦٦٣ — ٥٢٥ ق . م) أنجز عمل كثير فى معبد إزيس كما قد يتوقع ، إذ كان فى هذا المعبد أن خيرت نهضة عظيمة للتقاليد القديمة كأنما كان الملوك ينشدون باستعادة المظاهر الخارجية للدولة القديمة استعادة القوة والازدهار اللتين صاحبتاها .

(١) كانت توجد خواتم كذلك باسم سيتى الأول ورمسيس الثانى من عهد الأسرة التاسعة عشرة .

كذلك كان الميل عظيماً إلى أسلوب الفن في الدولة القديمة ، حتى عهد الغنانون إلى زيارة الجبانات القديمة كي يدرسوا زخرف المقابر من مصادرها الأصلية ، ثم كان أن عادت هذه الجبانات مرة أخرى إلى تفضيل الناس بوصفها أماكن لدفن الطبقة الفضلى فإذا بنا نجد كثيراً من آبار الدفن العظيمة التي اختص بها هذا العصر المتأخر في جبانة الجيزة ، ولدينا ما يسمى « قبر كامبيل » إلى الشمال من طريق خفرع الصاعد وهو مثل طيب لهذا النوع من الدفن .

ومما يدهش حقاً أن آبار الدفن الصاوية قد وجدت في بعض غرفات معبد إيزيس وذلك شيء شاذ في مصر يذكر بالعادة المسيحية من حيث دفن المشاهير من الموتى في الكاتدرائيات والكنائس ، وكان للمعبد يؤمّن ممتداً إلى الشرق عبر شارع بين ثلاثة أهرامات صغيرة في الغرب وصف من المصاطب متين البناء في الشرق ، حيث كانت خمس غرف من المعبد قائمة في قلب هذه المصاطب على حين كان طرف البابو الشرق للمعبد قائماً مباشرة على سقف مصطبة أخرى ، هذا إلى أن الأحجار التي بنى بها المعبد قد نهبت كلها من مبان في المنطقة حيث قطعت أحجاراً صغيرة كانت من خصائص العصر ، وعلى جدار إحدى الغرف نقش أتيق يظهر فيه كاهن راكم يتعبد بين يدي الآلهة إيزيس والطفل حور وقد صور هذا المنظر باثخان حيث ظهر بوضوح تأثير أساليب الدولة القديمة .

وتحمى جدران هذا المبنى كثيراً من توقعات الزائرين ، مسجلة أسماء الزوار - ومنهم وكان أكثرهم فيما يبدو كهناً من المعابد المجاورة . وهذه المخرشات شيقة لما تدلنا عليه في ذلك الوقت من قيام نهضة عظيمة في عبادة ملوك الأسرة الرابعة - خوفو - ددفرع - خفرع - منكاورع - وفضلاً عن ذلك فهي تعرض ما يظهر أنه كان أقدم مالدنيا من أمثلة من ألقاب كاهن « أبو الهول » وهو « حم نر حورم أخت » .

وتحتوى مقاصير أخرى على بقايا من نقوش جميلة لا يزال بعضها محتفظاً بأثار ألوانه الأصلية البراقة .

وما عثر عليه في أثناء تنظيف المعبد تماثيل صغيرة من الحجر الجيري لأبوالهول وكذلك تماثيل كثيرة يرجع تاريخها إلى الدولة القديمة وهذه - وفق نظرية

الدكتور « ريزر » - كانت قد أخذت من المقابر المنهوبة لتزين المعبد ، وربما كانت كاللوح نفسه موضوعة لتغني عن المعبد الإحساس بالعراقة العظيمة .

على أن أم ما عثر عليه على الإطلاق ذلك اللوح الذي كشف عنه مريت وهو محفوظ الآن بمتحف القاهرة ولا يزال موضوعاً خطأ بين آثار الدولة القديمة . وقد أطلق عليه أسماء مختلفة منها لوح بنت خوفو ، ولوح الإحصاء ، وربما كان الاسم الأخير أصحها وإن كان أقل شاعرية في جرسه وذلك لأنه يحمل قائمة بصور الآلهة الذين قيل إن خوفو قد وجدهم هناك عندما أقبل لإصلاح المعبد . أما اللوح وهو من الحجر الجيري الجميل فيبلغ ٧٠ × ٤٧ سنتيمتراً وعليه النقش التالي ^(١) .

« يعيش » حور مزر ، ملك الوجه القبلي والبحري ، خوفو معطى الحياة لقد جعل لأمه « إيزيس الأم المقدسة سيدة الجبال الغربية » ^(٢) قراراً على لوح ، وادى إليها قرايين جديدة مقدسة ، وأنشأ معبداً من الحجر ، مجدداً ما كان قد وجد ، أي تماثيل الآلهة هذه التي في مكانها .

يعيش « حور مزر » ملك الوجه القبلي والبحري ، خوفو ، معطى الحياة لقد عثر على بيت إيزيس سيدة الهرم بجوار تخيوف « أبو الهول » على الجانب الشمالي الغربي من بيت أزوريس « رب رستاو » ، ثم بنى هرمه بجانب معبد هذه الإلهة ، كما شيد هرماً لابنة الملك « حنوت سن » بجوار هذا المعبد .

إن مكان « حورنا — حور — م — أخت » على الجانب الجنوبي من بيت إيزيس سيدة الهرم وشمال أزوريس « رب رستاو » .

لقد أحطرت رسوم صورة « حورم أخت » كي يؤتى للمراجعة بما قيل في طبيعة التماثيل الخائلة .

فرم التمثال المنطى كله بالطلاء ، عارس الأجواء الذي يوجه الرياح بلحظه وأمر بنحت التناقص من الجزء الخلفي من قلنسوة التمس من الحجر المذهب ، ويبلغ طولها حوالي سبع أذرع (٣٧٠ مم) .

« Rec-Trav. », vol. XXX, pp. 2-10 .

(١) نشر النص والترجمة في :

(٢) الجبارة .

« لقد جاء ليقوم بحولة يرى فيها الصاعقة التي تقوم مكان الجيزة ، التي هكذا سميت من أجل جيزة ضخمة ، أصيبت غصونها حين هبط زب السموات على موقع «حورم أخت» وكذلك على هذه الصورة متبعاً للكشط وفق الذي ذكر من الوضع المكتوب لجميع ذبائح الحيوانات في رستاو ، إنها مائدة للأرائى المليئة بهذه الحيوانات التي تؤكل باستثناء اغذاها — قرب هؤلاء الآلهة السبعة ، طالبين (لقد أعطى الإله) الفكرة التي في قلبه بوضع قرار مكتوب على جنب «أبو الهول» هذا في إحدى ساعات الليل^(١) .

إن تمثال هذا الإله — لكونه مقطوعاً في الصخر وسيبقى — إلى الأبد، متطلماً وجهه إلى الشرق » .

أما الجزء الرئيسى من اللوح فيحتله منظر التماثيل والرموز المقدسة التي قيل إن خوفو وجدها ومع كل منها شرح بالمادة التي صنعت منها وارتفاعها وبالطبع اسم الإله الذي تمثله ولقبه .

تلك إذن مجتمويات اللوح الذى أحدث كثيراً من الجدل في عالم الآثار ، وأدى بكثير من طلاب التاريخ إلى الخطأ بالنسبة لتاريخ «أبو الهول» .

ولو استطعنا تصديق نقوشها لكان علينا الاعتراف بخوفو بالفضل في إصلاح «أبو الهول» وذلك كما هو واضح بعد أن ألقته الصاعقة ، وربما كان في هذه القصة في الواقع ذرة من الصدق وذلك أن ذيل قللسوة النفس التي يرتديها «أبو الهول» لاشك مفقود ، وهو ليس بالجزء الذى يمكن بحكم شكله وموضعه بقره إلا بضربة مباشرة من جسم ثقيل تدفعه قوة مرعبة ، وترى على ظهر «أبو الهول» في الواقع علامة تدل على هذا الكسر وعلى آثار الملاط القديم الذى أصلح به ، ويبلغ هذا الندب نحو أربعة أمتار بما يفتق وما سجل على اللوح من مقياس ، أما كسر الثلاثين سنتيمتراً الزائدة فلعله وقع بسهولة عند التهشيم الأخير لذيل قللسوة النفس .

ومن المحتمل إذن أن يكون «أبو الهول» قد أصابه البرق وإن لم يكن أدنى دليل يبين أن هذا الحادث قد وقع في عهد خوفو .

(١) كما في لوح تحتسمى الرابع حيث كان الإله يبلغ أوامره في صورة حلم .

على أن اللوح بأمره من حيث شكله وأسلوب النقش فيه وزخرفة ومحاكات الكتابة فيه للمخربات التي في المصلى الصغير بالمعبد ، إنما تشير جميعا إلى أنه من عمل الأسرة السادسة والعشرين . وأدفع البراهين ضد تأريخها من الدولة القديمة ما أطلق من الاسمين «حورنا» و«حورم أخت» على «أبوالهول» ، فأنهما كما رأينا من قبل لم يظهرتا قبل الأسرة الثامنة عشرة ، وكذلك ألقاب بعض الإلهة التي لم تستعمل في هذا العصر المتقدم .

ويقرر مسيرو في رأيه ^(١) أن لوح الإحصاء ليس وثيقة أصيلة أهداها خوفو بل نسخة متأخرة أو لعله تزيف اصطنع بعد موت خوفو بزم طويل لمساندة ادعاء كاذب ابتدعه الكهنة المحليون . وكان معبد إذيس قد أعيد بناؤه حيث وجد في عهد الأسرة الحادية والعشرين على يد الملك الثاني «إسبغاو» ولا بد أن تكون اللوحة قد نقشت أو رمت في عهد هذا الملك أو في عهد أحد الفرعنة الأثيوبيين . أما إذا كانت نسخة لأثر بال فعلها احتفظت بتنسيق الأصل . وجاز جداً ، كما يقول مسيرو ، أن يكون هذا اللوح نسخة من وثيقة أقدم ، وقد كان معروفاً وجود مثل هذه النسخ ، ومع ذلك فلو كان ذلك كذلك فلا سبيل إلى إرجاعها إلى العهد الذي تزعم ، أي إلى عهد خوفو وذلك لما رأينا من أسباب .

أما أهم جزء في نقوش هذا اللوح فهو ما روى عن الصاعقة ، ويبدو أنه يتمم بالصدق وقد يمتنا أن نعرف في عهد أي ملك وقعت هذه الظاهرة فعلاً ، كذلك فإن الحديث عن نعيمة أصابها البرق هام أيضاً ، وذلك لوجود حزمة مشابهة معمرة ما تزال موروقة ، إلى الجنوب قليلاً من «أبوالهول» ، وهذا الشجر يعيش عادة دهرأ طويلاً كما يقال إن النوع الحالي أقدم من شجرة العنقاء الشهيرة بالمطربة وقدر لها نحو أثنى سنة ولذلك فليس يعد أن تكون الشجرة التي في الجزيرة من نسل الشجرة التي ذكرت في النقش وكذلك فقد تكون هذه القصة من الشجر هي التي أعطت الإلهة «حصور» لقب سيدة الجزيرة ، وهو الذي في ظله انتشرت عبادتها في هذه المنطقة وفي غيرها .

Maspero, «A. Guide to Cairo Museums, (1910), p. 66

(١) راجع

ولستأ نعرف لسوء الحظ أسماء ملوك العصر العساوى الذين رموا المصد وإن بدا مفتاحان قديمهما : أحدهما جزء من تمثال جرانيتى للملك بساتيك الثانى (٥٩٣ ق. م) عثر عليه فى الجيزة وهو الآن فى متحف برلين وقد نقش عليه : بساتيك (الثانى) عاش أبدياً « محبوب سكر — أوزير رب روستاو » .

ويبدو إن ذلك إنما يصله بأماكن العبادة المترابطة فى جبانة الجيزة . أما المفتاح الآخر فتمثال لأبو الهول من الحجر الجيري نقش عليه اسم « واح — اب — رع » (حفرت) الذى جاء ذكره فى الكتاب المقدس أو الملك « إريس » كما ذكره هيردوت (٥٨٨ — ٥٦٩ ق. م) وقد عثر عليه فى حفائرنا بالقرب من أبو الهول العظيم . وكان « واح — اب — رع » كما ذكر هيردوت قاسياً نجباً للانتقام مكرهاً بين رعيته الذين انتهى بهم الأمر إلى القيام بثورة مظفرة عليه ، وقد عامل قائد هذه الثورة « أباميس » الملك « واح — اب — رع » بشرف وحكم الملكان البلاد حقاً مدة من الزمن^(١) .

وفى العصر الفارسى (٥٢٥ — ٣٣٢ ق. م) لم نعد نسمع عن « أبو الهول » إلا قليلاً ، بل لقد سكت ذلك التزار العجوز هيردوت عن ذلك الموضوع ولم يكن محتملاً يومئذ . أن يكون مطموراً بالمال تماماً فى أيامه إذ كان لا يزال محتفظاً بكرهته ، ولكن الظاهر أنه لم يعد فى نظر الزاجمة الذين صعبوا هيردوت ذات أهمية كبيرة ، إذ واضح أنه لم يره هذا الأمر .

ومما يؤسف له أن أبا التاريخ قد سكت عن هذا الموضوع فلقد كان شيقاً أن تعرف رأيه فى ذلك الأمر القريد وما كان عساه أن يروى من قصة أو ملحة أو غير ذلك عنه .

وكانت عبادة إزيس سيدة الأهرام كما كانت شعائر ملوك الأسرة الرابعة متصلة فى ذلك الزمان وذلك كما يمكن إثباته من لوح عثر عليه بالسرائيوم بمثف ، وهى مؤرخة بالسنة السادسة من حكم « دارا » ملك الفرس ، أهداها رجل يسمى

« بسمايك - منخ » كان يشغل وظائف كاهن « أوزير - أيس »^(١) الإله العظيم ، وإيزيس سيد الهرم وكان خوفو ، ددفرع ، خفرع ، وكاهن حورم أخت ، وكان ابنه يشغل كذلك وظائف مشابهة^(٢) . وقد كان في الوقت الذي نقش فيه هذا اللوح نهضة عظيمة لعبادة العجل أيس في منف ، وربما قدس هذا العجل كذلك في منطقة الجيزة في العهد المماوي وما بعده على أقل تقدير وذلك مما يستخلص من ظهور صورته بين الآلهة الأخرى على لوح الإحصاء وقد عثرنا كذلك على تمثال صغير من البرونز للعجل أيس في بقعة قريبة جداً من أبو الهول .

ويبدو أن ألقاب الكاهن « بسمايك منخ » قد كتبت بنفس الطريقة التي كتب بها المهرشات في معبد إيزيس ، وكان يولى وظائف كاهن المعبودات إيزيس ، وحورم أخت وأوزير وأهرام الملوك — كما هو ظاهر — فرد واحد في المعابد ويدل هذا على أن هذه الشعائر المختلفة قد اندمجت في ما نكاد نسميه « اتحاد الجيزة » .

وفي نهاية العصر المماوي ومن بعده في عهد البطالمة أوشكت أماكن العبادة هذه أن تكون « معارض » كما هي اليوم ، وأخشى أن يكون الكهنة قد صاروا في اعتبار الناس أقرب إلى القراصة بالمعنى الحديث منهم إلى الهداة بالمعنى الروحي .

وسجل وجود « نخت - حور - حب » أول ملوك الأسرة الثلاثين (حوالي ٣٣٢ ق. م) بالجيزة على إناء صغير من الفخار عثر عليه المسيو باريز ، ثم لم يخرج إلى النور نقش آخر لهذا الملك هناك ولكنه عرف بأنه كان قد أنشأ عدداً من الآثار المهمة في منف وهليوبوليس ولعله في إحدى زيارته لماتين المدينتين قد اتهم الفرصة لأداء الحج التقليدي إلى « أبو الهول » .

وفي العصر الإغريقي الروماني أصبح أبو الهول وما جاوره من الآثار مركزاً سياحياً حقيقياً ، شبيهاً جداً بما هو عليه اليوم إلا من مصحة من الشعور الديني كانت دافعة إلى أداء الزيارة .

(١) تسوية أوزيريس بالعجل المقدس أيس كما عبد في منف .

Revue d'Égypte, vol XXII, p. 178.

(٢) راجع :

وقد أصبحت هذه الآثار قديمة حقاً بحيث تعتبر آثاراً قديمة ، والواقع إن أمدأ بعيداً من السنين قد صار يفصل عصر بناء الأهرام عن العصر الإغريق الروماني بأكثر مما يفصل بين العصر الإغريق الروماني وعصرنا الحالى .

وتحت الحكم الروماني كان أبو الهول يجمع بشهرة واسعة ، فزاره بعض أباطرة الرومان الذين توجهوا بزيارتهم من ناحية عن حب الاستطلاع ومن ناحية أخرى عن رغبة في الظهور أمام المصريين بمظهر المحافظ على التقاليد الفرعونية وذلك لأغراض سياسية بطبيعة الحال .

أما أباطرة الرومان الذين مثلوا على الآثار بالأوضاع التقليدية ، مرتدين اللباس الفرعوني التقليدى ، حاملين الألقاب التقليدية ، فكان عليهم أداء الإجلال إلى «أبو الهول» بالأسلوب التقليدى .

وكان سينموس سفروس (١٩٣ — ٢١١ ميلادية) من بين زوار المنطقة البارزين وقيل إنه أقام مذبحاً على السلم الذى كان أمام «أبو الهول» .

وقد ترك كثير من زوار هذا العصر ملوكاً وغير ملوك سجلات عن وجودهم عند «أبو الهول» فى شكل آثار وألواح أو خريشات كما أهدوا تماثيل مذكورة كثيرة عادت الأسود فيها تارة أخرى إلى الظهور مع ظهور تماثيل «أبو الهول» والصقور كذلك . على أن من الغرر لنقوش هؤلاء الزوار المتأخرين التى تؤلف صورة بليغة للعصر الذى كتبت فيه — أن ترك لتحتوى قصبها بنفسها . وقد وجد النقش الآتى على قطعة من الحجر كشف عنها باريز فى أثناء حفائره عند «أبو الهول» وهو سجل بسيط لأسرة بسيطة جاء فيه .

« قران » أراجايوس « وزوجه وأطفالهما » وهى تذكر كما نرى اليوم من رحلات الزهرة البيتية للأسرة عند «أبو الهول» فى يوم من أيام العطلة العامة .

ونقش آخر لم يتم من نفس المصدر يقول : « تعبد دسكوروس قاطع الأحجار وأولاده و » ولم تحفر بقية النقش أبداً على الرغم من مهنة صاحبه .

على أن بعض الزوار قد وقعوا نقوشهم إما على «أبو الهول» نفسه أو على حجر منفصل يوضع إلى جواره . وتمتاز هذه النقوش غالباً بطابع فيه مزيد من الطموح

بالنسبة لما أوردنا من قبل ، فكانت تتخذ أحيانا شكل القصائد القصيرة التي يحاول فيها أصحابها التعبير عن إعجابهم ، غير أن أكثر ما نجما منها لسوء حفظنا قد وصل إلينا مهبها ، ولدينا قصيدة من هذا النوع حفظت سليمة بعض الشيء ، عرفت على أحد المختالين الأمامية من الكنف الأيسر لأبو الهول وهي الآن في باريس ، ونشره لرون (١) .

ولدينا النصف الأخير بأسره من إحدى هذه القصائد ، وصل إلينا بطريقة غريبة جداً ، فقد كان جزء منها في مصحف فينا منذ أكثر من مائة عام ، ونشر للمرة الأخرى عام ١٨٢٩ ولم يكن أحد يدري من أين أتى إلا أنه اشترى في مصر حين كان « كاشفاً » يقوم بحفائره هناك بالقرب من « أبو الهول » . ثم كان منذ سنوات إن وجد باريز قطعة أخرى منقوشة من الحجر الجيري بالقرب من « أبو الهول » ، واكتشف أحد عظام المختصين التسويين أنها مكحلة للقطعة التي في فينا ، أما القصيدة فهامة جداً فإنها تصور أمام أعيننا رؤى من الأعياد والمآدب المرحية التي كانت تقام عند « أبو الهول » ، والتي كانت تستمر أحيانا طوال الليل وما أشبه هذا يومنا ، إذ نغرى ليلة قمر ، فريقاً من المتنزهين بمنطقة « أبو الهول » وإذا بسكون الصحراء يتمزق تارة أخرى بأصوات الضحك والفناء حيث يهيم العشاق من الشباب يدأ في يد حول الأهرام . وفيما يلي ترجمة الجزء الذي نجما من هذه القصيدة :

..... وقد هلكوا أيضا
تلك جدران طيبة التي أقامتها الملهمات
ولكن الجدار الذي لا يمتشي الحرب
فإنها لا تعرف تخريب العدو ولا التحيب
بل تنعم دائماً بالأعياد والمآدب
وجوقات الشباب الذي يجمع من كل مكان
فلستمع بالنأي ، لا بأبواق الحروب

« وإنما الدم الذي يروى الأرض لمن الأضاحى من الثيران
لا من المطعون من حلق الرجال
إن زيتنا من ملابس العيد لا من دروع القتال
ولا نقبض أيدينا على السيوف
وإنما على كأس الأخوة في المأدبة
وفي طول الليل حين تحترق الأضاحى
إذ تنشد الأهازيج لحرم أخيس ورؤوسنا مزينة بالأكاليل » .

وإن تلك القطعة بما فيها خاصة من روعة أخاذة في البيتين الأخيرين لمحي إحدى
الدرر المتألفة التي تشع كالنجوم في ظلام الماضي بل وتملؤنا أسى على ما ضاع منا
من هذه الكتوز إلى الأبد .

وكان أبو الهول والصور المحيط به كذلك في اعتبار الناس من الأماكن ذات
الشرف المخصوص حيث كانت الألواح تنصب أحياناً حتى يراها ويقرأها أكبر
عدد ممكن من الناس ولم يكن ضرورياً أن تحمل تلك الألواح نقوشاً تنتمي إلى
« أبو الهول » فلقد أمدتنا الحفائر الحديثة بطائفة من أمثلة هذا النوع من الآثار ،
وهناك الآن لوح بمصحف القاهرة يحمل قراراً لسكان بوصير وهي قرية كانت
بالقرب من أهرام الجيزة (وهي ليست بوصير القديمة التي تقع بالقرب من منف) .
وكانت في ذلك الوقت تؤلف جزءاً من مقاطعة « لتوبوليس »^(١) ، ويعبر هذا
المنشور عن شكر أهالي قرية بوصير نحو بومبوس ساينوس الذي كان يومئذ
حاكم المقاطعة (حوالي ٢٢ — ٢٣ ميلادية) ، وقد شكره أهل القرية على طريقته
السليمة التي أقام بها العدل والعناية التي بذلها لصيانة الترع وسخائه نحو العمال .
كما ذكر أن اللوحة يجب أن تنصب في أبرز مكان في القرية أي على مقربة من
« أبو الهول » وهنا وجدها باريز ، على أن الواقع من أمر النص بأقامتها في أبرز مكان
في القرية . . . وما عززه من الطور عليها على مقربة من « أبو الهول » ل يبدو موحياً
بأن « بوصير » وقرية نزلة همان الحالية إنما هما مكان واحد .

والظاهر أن أهل بوصير كانوا مغرمين بإصدار القرارات ، فلدينا مثل آخر
صادر عن بوصير في تاريخ متأخر عن السابق إذ أبرم زمن الأميراطور نيرون

(١) أوسيم الحالية .

(٥٤ — ٦٨ ميلادية) ، وكان كاللوح الذى ذكر آنفاً قد وجد قريبا من «أبو الهول» وإن سبقه بمائة عام وقد نشره «كافليا» عام ١٩١٧ وتجري الترجمة كما يلى :

«لحسن الحظ لما كان الأميراطور نيرون يهوديوس قيصر أغسطس جرمانيكوس
المبقرى العالمى الطيب ، فضلا عما أضفى من النعم على مصر قد أبدى عناية خاصة
بمصلحتها بإرسال تيبريوس بايولوس إلينا حاكما ، ذلك الذى بفضل مكرماته وأعمال
إحسانه قد فاض بكل شئ طيب ، فان مصر بما رأت من هبات النيل للزيادة
كل عام لتنعم بأكثر مما نعمت من قبل فيضان الرب الوافر (أى النيل) . فلقد
تبين حسناً لسكان قرية بوسير فى مقاطعة لتوبوليس القاطنين قرب الأهرام
ولكبة القرية والمليين منهم أن يقتنعوا ويهدوا عموداً من حجر وأن
تحتفظ صورته الإلهية عمود بحروف مقدسة تذكر إلى
الأبد لهيئته إلى مقاطعتنا ، ولعبادته الشمس «جرماخس» ، المشرف
والخاص ، ولسروره بفخامة و للأهرام .

أما باقى النقش فهم وإن بدا أنه يذكر بعض ما أصر به بايولوس من أعمال
تصل بأبو الهول إذ صدمته كثرة الرمال التى زحفت على الأثر .

ويقول النقش كذلك صراحة إن على اللوح أن ينصب قرب الإله العظيم
« هليوس - جرماخس » .

وقرار ثالث وجدده كذلك « كافليا » يخلد ذكرى ترميم الخايط المصيط
بأبو الهول وهو مؤرخ بعام ١٦٦ الميلاد وتجري الترجمة كما يلى :

« إن صورتك الهائلة من عمل الإله الخالدين .

كى تبقى على المستوى للأراضى الحافلة بالجصيد

لقد وضوئك وسط قبوتك

كالجزيرة الصخرية التى ردت عنها الرمال

وقد أناموك جاراً للأهرام كى تراك

ولست كأبو الهول طيبة الذى ذبحه أوديب

ولكن كالخادم المقدس «ليتو»^(١) «الربانية

الذى يحرس أوزير الطيب المأسوف عليه

الهادى المقدس لأرض مصر» .

أما الباقي فنن التهم بمحيت لا يتبرحم ولكنه مذيل باسم المؤلف وهو «أريان» .

وبسقوط سلطان الرومان فى مصر، هوى «أبو الهول» فى غياهب الإهمال والنسيان أما الساقى أبدأ من الرمال التى لم تعد يكبحها أوامر الملوك فقد طفتت تفرقه شيئاً فشيئاً ، إلا على الرأس فوق سطح الأرض الذى أصبح فريسة للعوامل الجوية والتعصب الدينى ، ومع ذلك ومع الإهمال والإعراض الذى كان فيه ، فلقد ظل أبو الهول على منازلة تأثيره القوى فى عقول الذين ينتظرون إليه ، ولقد حفظ لنا الكثير من التكنيات عن أصله وطبيعته ، فى كتابات المؤرخين العرب ، على حين صار اسمه الأصيل تعبيراً شائعاً يرادف اللفز فى كل لغات العالم المتمددين تقريباً .

والآن لقد عادت الرمال فاقشعت تارة أخرى وإذا بأبو الهول الذى احتفظ بسرّه حتى عن عظام الفاتحين من الأسرة الثامنة عشرة ، يستنطق بأمر العلم ، فانا نحن المحدثين لنى موقف فريد يعلنا عن «أبو الهول» أكثر مما يعرفه حتى ذلك العبقري الذى صورّه ، ألسنا نراه كما كان وكما أصبح عليه ؟ .

على أن هناك من يسمون بأصحاب الأرواح الشاعرية الذين يندبون الكشف عن «أبو الهول» مدعين أنه كان أكثر خيالاً وأشد بهجة عندما كان دفيناً فى الرمال ، ويبدو لى أن هؤلاء قوم نرى لهم الجهل نعيماً ، فليس أسهل لفهم الماضى من كون الأثر برمه واضحاً أمامنا ، وأن نرى الشواهد الثابتة فى أيدينا ، ومن المحقق أن فى حقائق التاريخ من الخيال ما هو أكثر مما فى أطلال تضرها الرمال .

دع الشاعر يزور «أبو الهول» الآن ودعه يدرس تاريخه ، ومن المحقق أن خياله سوف يبعث فى الحال روعة تروعه حجاج الملوك وجلالها ، ولسوف يسمع الخبيب

(١) ليتو أم الإله أبولو عند اليونان . والخرافة الخاصة بهذه الالهة تنحصر فى أنها كانت تخرج من الظلام الى النور ومن النور الى الظلام ومن هنا جاءت مباركة : خادم مقدس لالهة ليتو أى خادم لاله الشمس .

من حوافر خيلهم وهي تنطلق عبر الصحراء من وراء الطريدة المهاربة ، وسوف يسعده ظفرهم ، وينعى عليهم صراهم وتنافهم ، وسوف يشهد حفلاتهم الدينية ، ويستمع إلى صلوات الحجاج الذين أقبلوا يدعون الإله أن يهب لهم رغباتهم البشرية . وهناك سوف ينصت إلى صدى الأغاني التي كان المحتفلون المكللون ينشدون طول ليل لا ينتهى وذلك في تلك العقيدة الوليدة التي تقول في مثلها البالي « الحقيقة أغرب من الخيال » .

ثم دعنا نضيف فضلا عن ذلك أن هؤلاء الشعراء الذين أرادوا رؤية «أبوالمول» دائماً دقيناً حتى عنقه في الرمال ، إنما يقيمون رغبتهم ضد إرادة الإله نفسه ١١١١ . ألم يسأل أبوالمول تحتمس الرابع أن يخلصه من الرمال التي تغمره ؟ ؟ فإذا علينا إذن نحن الأثريين المساكين أن نفعل ؟ ؟ ترانا نرضى «أبوالمول» أم نرضى الشعراء ؟ ؟ وإني لأظن أن الأفضل أن نسلك أنفسنا إلى جانب الإله والعلم ونترك الشعراء في أحلامهم وأجزائهم .

قائمة بأسماء الملوك الذين كانت لهم صلة « بابو الهول »

وتاريخ حكمهم بالتقريب

١٥٥٧-١٥٠١ ق.م	الأسرة الثامنة عشرة	تحتمس الأول
١٥٠١-١٤٤٧ ق.م	الأسرة الثامنة عشرة	تحتمس الثالث
١٤٤٨-١٤٢٠ ق.م	الأسرة الثامنة عشرة	أمنحتب الثانى
١٤٢٠-١٤١١ ق.م	الأسرة الثامنة عشرة	تحتمس الرابع
١٣٣٨-١٣٤٧ ق.م	الأسرة الثامنة عشرة	توت عنخ آمون
١٣٥٠-١٣٤٧ ق.م	الأسرة الثامنة عشرة	آي
١٣٥٠-١٣١٥ ق.م	الأسرة الثامنة عشرة	حور محب
١٣١٣-١٢٩٢ ق.م	الأسرة التاسعة عشرة	سيتي الأول
١٢٩٢-١٢٢٥ ق.م	الأسرة التاسعة عشرة	رمسيس الثانى
١٢٢٥-١٢١٥ ق.م	الأسرة التاسعة عشرة	مرنبتاح
١١٩٨-١١٦٧ ق.م	الأسرة العشرون	رمسيس الثالث
١١٦٧-١١٦١ ق.م	الأسرة العشرون	رمسيس الرابع
١١٥٧-؟ ق.م	الأسرة العشرون	رمسيس السادس
١٠٨٥-١٠٦٧ ق.م	الأسرة الواحدة والعشرون	باسنبخنو (بسونس الثانى)
٥٨٨-٥٦٩ ق.م	الأسرة السادسة والعشرون	واح ايب رع
حوالى عام ٣٣٢ ق.م	الأسرة الثلاثون	نخت حور- حتب (نحاو)
١٩٣ - ٢١١ ميلادية	العصر الرومانى	سبتمس سفرى



مطبعة جامعة القاهرة

